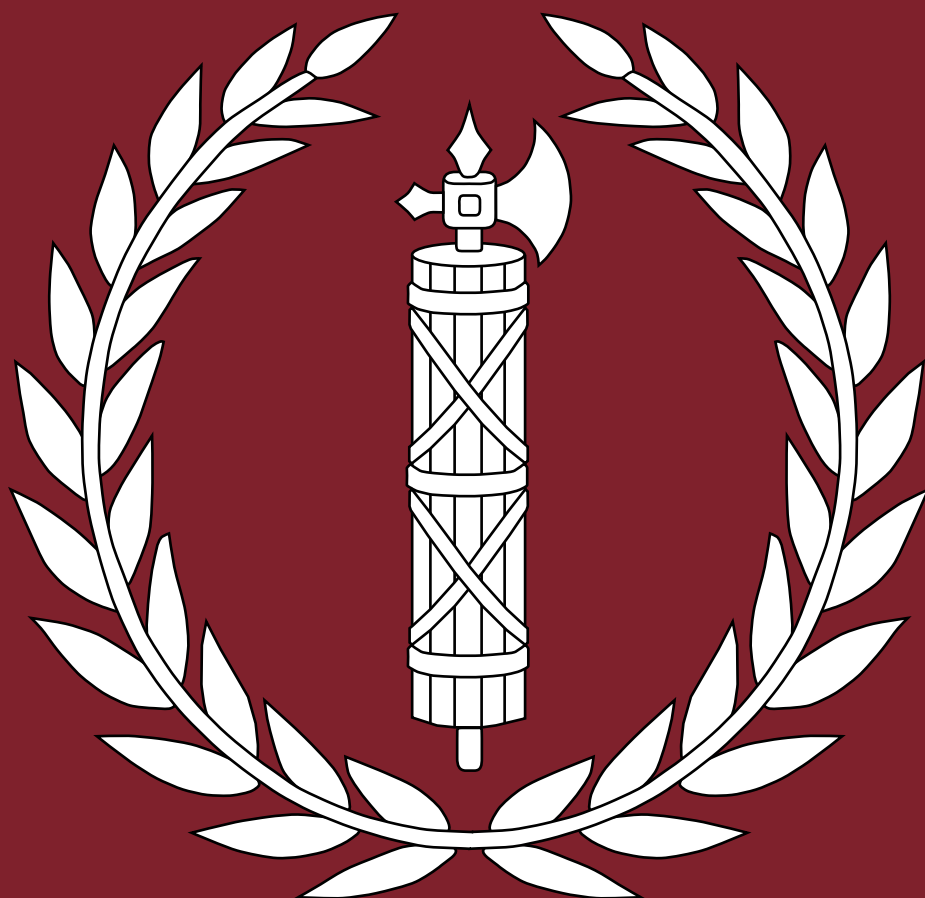


ДМИТРИЙ БОБРОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

О НАЦИИ, ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ГОСУДАРСТВЕ



2018

Дмитрий Бобров

Политические статьи О нации, гражданском обществе и государстве

В сборнике представлены статьи и заметки Дмитрия Владимировича Боброва по политической тематике, написанные и опубликованные в интернете в 2015-2018 гг.

Адресуется широкому кругу читателей.

Написать автору можно по электронной почте dbobrov@protonmail.com.
Оказать помощь автору можно с помощью карты Сбербанка 5336 6900 6767 1067.

Содержание:

Предисловие.....	4
Русский национализм	
Определение русского национализма.....	6
Национальное возрождение как ценностное обновление нации.....	6
Преимущество русского национализма.....	6
О русских людях.....	7
Оценка пенсионной реформы.....	7
Современное состояние русского национализма.....	7
Возвращение русского национализма в повестку дня.....	8
Проверка на прочность.....	9
Накопление опыта.....	9
Примеры русской солидарности (из личного опыта).....	10
Русское национальное государство	
Химера «российской нации».....	12
Русский национализм как единственный ответ на сепаратизм.....	12
Собирание русских земель и его враги.....	13
Русское этнографическое общество.....	13
Русская партия	
Необходимость русской революционной партии.....	14
О русской партии.....	15
Почему нужно создавать русскую партию уже сейчас.....	15
Наша ключевая проблема.....	16
Организационные центры русской партии.....	18
Деятельность русской партии после победы.....	18
Мультикультурализм	
Отказаться от мультирасового Вавилона.....	19
Лики зла: тьма против хаоса.....	19
Капитуляция ФРГ перед мигрантами-преступниками.....	20
Новая этническая реальность.....	20
Отрицательные стороны мультикультурализма.....	21
Старые советские грабли интернационализма.....	22
Эскалация «джихадизма» и леволиберальный яд.....	23
Национальная перезагрузка.....	24
Россия и мир	
Западу не нужна сильная Россия.....	25
О грядущем крахе экономики.....	26
Безусловный доход как будущее.....	26
Будущее Европы и РФ через 10 лет.....	28
О людях	
Деррида.....	29
Летов.....	30
Гранин.....	30
Каримов.....	31
Улюкаев.....	32

Поклонская.....	33
Мальцев.....	33
Воспитание, образование и наука	
Путинский режим против науки и образования.....	35
Воспитание нового поколения.....	35
Работа с подростками.....	36
Правильное воспитание и обустройство жизни.....	36
Школьные поездки по стране.....	36
«Переходный год».....	37
Русское гражданское общество	
Ценность политических свобод.....	38
О нации, гражданском обществе и государстве.....	38
Обращение по поводу приговора.....	39
Причина моего уголовного преследования.....	40
Свобода слова российских либералов.....	41
Война против гражданского общества.....	42
Проблема ЖКХ.....	42
Сопротивление преступному режиму.....	43
Методы гражданского общества в условиях диктатуры.....	46
Об уличных протестах.....	46
Дело «Атаки».....	46
Прогноз: РФ в 2017-2027.....	48
Имперский инстинкт.....	52
Выступление на Имперском Форуме 11 марта 2017.....	55



Предисловие

Перед вами сборник политических текстов, написанных русским националистом Дмитрием Владимировичем Бобровым. Сборник представляет собой собрание статей Дмитрия на различные темы, касающиеся событий в современной России и в мире, вопросов теории и практики национализма, политических задач, проблем современного общества, культуры и образования. Все статьи и заметки были написаны им в течение последних трёх лет и ранее уже публиковались в интернете. Данное издание служит целью собрать воедино его тексты по ключевым вопросам.

Автор имеет опыт создания и руководства в разные периоды двумя русскими организациями, совершенно непохожими по статусу, методам, духу, эстетике, оказанному ими влиянию, что дает ему возможность рассуждать о политических объединениях в качестве эксперта. Дмитрий был первым в РФ заключённым, осуждённым по ст. 282.1 УК РФ («Создание экстремистского сообщества Schultz 88 crew»), и провёл шесть лет (2003 – 2009 гг.) в местах лишения свободы. В 2009 году создал общественную организацию «Народная Социальная Инициатива» (НСИ), с помощью которой продвигал русские интересы в обществе. В 2015 году Санкт-Петербургский городской суд признал НСИ экстремистской организацией и запретил её на территории РФ.

Ещё в начале 2000-х годов он имел журналистский опыт, публикуя

свои статьи в подпольных журналах. Дмитрий — автор не только сотен политических статей и заметок, но и тюремных мемуаров из двух частей «Записки военнопленного», нескольких фантастических рассказов, повести «Вайсштальберг (книга снов)», романа «Обводный канал».

11 сентября 2017 года Дмитрий Бобров был приговорён к двум годам лишения свободы в колонии строгого режима по очередному сфабрикованному спецслужбами уголовному делу по 282 ст. УК РФ за пост в социальной сети, однако отказался подчиняться неправосудному приговору и в данный момент является политическим беженцем.

Сборники публицистического творчества Дмитрия Боброва выходили и раньше. В 2011 году была издана «Избранная публицистика» Дмитрия, но сотрудники ФСБ тогда изъяли из типографии весь тираж без каких-либо судебных решений и так его и не вернули. Переход к новому (электронному) формату позволяет уменьшить риск постороннего вмешательства и представить широкому кругу читателей данный сборник.

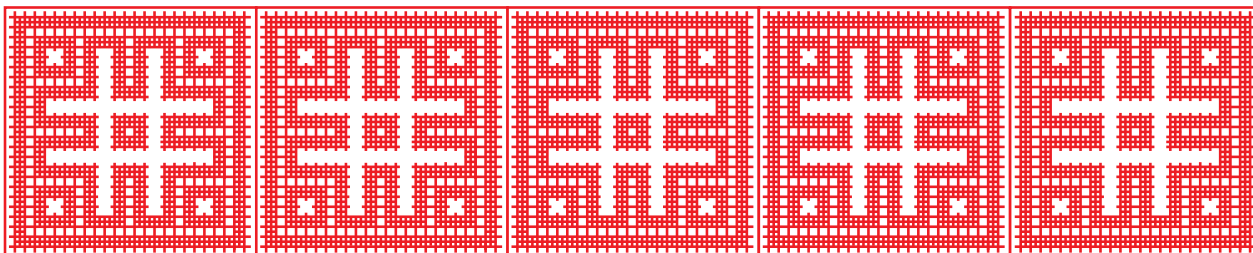
Статьи Дмитрия Владимировича Боброва производят сильное впечатление глубокой осведомлённостью в политической ситуации, сложившейся к настоящему времени в России, и здравым смыслом в подходе к вопросу о построении национального государства русского народа. В наши дни политическая зрелость в сочетании с глубоким пониманием основ бытия стала очень редким качеством — автору данных статей посчастливилось обладать им. Кроме того, труды Дмитрия Боброва ценны тем, что они написаны прекрасным слогом, свидетельствующим о глубоком уважении к родной речи, им испытываемым, приятно и лаконично, имеют отсылки к различным событиям, которые могут способствовать эрудиции читателей.

Написанным с позиции русского национализма статьям Дмитрия Боброва, в силу сложившейся в нашей стране в наши дни нездоровой общественно-политической обстановки, где всё национальное преследуется по приказу ставленников олигархии, находящихся у власти, ещё предстоит пробить дорогу к массовому читателю, нуждающемуся в понимании русских смыслов. К сожалению, русский народ сильно дезориентирован в условиях подавления русского национального движения.

Представляемый сборник является одним из немногих собраний политического русского творчества, выпускаемым за последнее время. В настоящее время в России наблюдается кризис русского движения. Причин этому много, но главная из них — государственный курс на подавление роста русского национального самосознания и самоорганизации. Сейчас, в 2018 году, мы не видим ни одной русской национальной партии, и ни одного публичного лидера, который бы не подвергался политическим репрессиям и мог бы беспрепятственно заниматься деятельностью по объединению русских людей.

Надеемся, что «Политические статьи» найдут отклик в сердцах читателей. Напоминаем, что оказать поддержку Дмитрию в его тяжёлой ситуации можно с помощью карты Сбербанка 5336 6900 6767 1067. Русские, помогайте русским!

Коллектив творческого объединения «Русь»



Русский национализм

Понадобилось определение национализма, заглянул в интернет, а там непонятно что. Черкнул быстро своё определение. Что-то ещё следует сюда добавить?

Русский национализм – это идеология деятельной любви к русской нации и готовности к защите её интересов. Национализм провозглашает нацию высшей формой общественного единства и стремится к её самоопределению в виде создания суверенного национального государства, приоритетом деятельности которого является защита интересов нации и каждого русского в отдельности. Национализм стремится к сохранению культурного единства нации, к её экономическому, политическому, духовному и нравственному развитию. Национализм выступает против уничтожения нации, против чужеродного господства над ней, против размытия национальных традиций, идентичности и самосознания.

20 мая 2018

Когда мы говорим о национальном возрождении, то подразумеваем под ним, в том числе, и некое ценностное обновление самосознания нации, обретение новых смыслов и представлений (как и возвращение старых – прежде забытых или утерянных). Это иной взгляд на историю (в нашем случае отличный от советского взгляда) и на самих себя, новый национальный миф, основанный на реальных исторических предпосылках и моральных ценностях.

9 ноября 2017

Повторю простую, но важную мысль о том, что преимуществом русского национализма является то, что он опирается в целом на всю нацию, включая самые различные социальные и профессиональные слои.

Я встречал националистов писателей, охранников, врачей, рабочих (в т.ч. промышленных), военных, полицейских, предпринимателей, школьных

учителей и вузовских преподавателей, адвокатов, безработных, программистов, водителей, инженеров, клерков, кладовщиков, кровельщиков, строителей, водопроводчиков, таксистов и т.д.

Нынешний разгром националистического движения – результат репрессий режима, когда удары наносились по всем известным и активным группам и лидерам, вплоть до запрещения организаций, уголовных дел и арестов. Вместе с тем запрос на национализм в обществе никуда не исчез, и после изменения ситуации с политическими правами и свободами русский национализм ещё покажет себя как большая политическая сила.

2 мая 2018

Что мне показала жизнь, так это то, что русские люди самые прекрасные люди на Земле. Но мы люди обездоленные, лишённые врагами нашей страны культуры, прав, свободы, имущества, сбиваемые с истинного пути и потому часто бывающие глубоко несчастными. А вот вернём украденное, вспомним себя, обретём свободу, и будет у нас столько счастья и любви, что хватит его на весь мир.

11 апреля 2018

Как оценивает какое-либо событие националист? Смотрит, как оно повлияло на нацию. Та ситуация, когда у большого числа русских отняли небольшой доход в виде пенсий, является негативной. Поэтому с точки зрения русского национализма повышение пенсионного возраста – зло.

15 июня 2018

Егор Погром написал хороший текст о том, что русский национализм – это не про борьбу с коррупцией (хотя, наверное, и это тоже – Д.Б.), но прежде всего про русское (национальное) господство. И потому оппозиционных деятелей, претендующих на политические изменения в стране, нужно в первую очередь оценивать с точки зрения соответствия этой идее.

Во времена Империи о русском господстве писал Михаил Меньшиков – великий русский националист и депутат Государственной Думы. После октябрьского большевистского переворота он не прожил и года, расстрелянный большевиками-чекистами Яковсоном, Давидсоном, Гильфонтом и Губой. Потому что идеологам русского господства нет места в русофобской системе, выстроенной в 1917-2017 годах.

От расстрела Меньшикова и других старых русских патриотов до массовых репрессий по 282 в наши дни продолжается давление системы на русских людей, осмеливающихся открыто говорить о своём природном праве

на господство в собственной стране.

Репрессии – огромная проблема, но не единственная и, возможно, даже не самая главная. В силу различных причин идеи чистого русского национализма не имеют в данный момент широкого распространения в русском обществе. Тут и геноцид национально мыслящих русских людей в течение многих десятилетий, и неустанная работа спецслужб, и многонациональная пропаганда, льющаяся отовсюду с рождения каждого человека. Система специально построена так, чтобы всякого русского с рождения и до смерти держать в состоянии помутнённого сознания, накаченным различными фальшивыми идеологемами, сконструированными таким образом, чтобы русские только конфликтовали друг с другом и не могли нащупать общий базис, необходимый для объединения и борьбы за свои настоящие интересы.

Поэтому заявление принципа русского господства – это не только красная тряпка для всевозможных борцов с «экстремизмом», но и малоперспективный в политическом смысле акт. Бедные постсоветские люди с их скудным интеллектуальным инструментарием и вытравленным национальным чувством просто не понимают, о чём идёт речь. Увы. В отличие, например, от выдвижения идеи борьбы с коррупцией как «национальной идеи», позволившей известному оппозиционному деятелю провести массовую мобилизацию граждан, получить мощное движение и перспективы в политической борьбе.

Убеждённый националист на это, разумеется, скажет, что не для сиюминутных выборных игр существует наше движение и что мы должны хранить и передавать будущим поколениям чистую идею национализма, а «борьба с коррупцией» вообще не является идеологией, а есть только популистский лозунг, за которым может стоять нечто антирусское или вообще ничего не стоять.

Всё верно, повсюду предательство и обман, нам же вечно хочется всё и прямо сейчас, потому что мы никому не верим и не имеем никаких оснований верить, сотни раз попав в ловушку ложных маяков, зажжённых разбойниками, чтобы направить наш корабль на скалы и потопить его.

Но правда в том, что наш корабль давно разбился в мелкие осколки, размётанные по дну океана и задавленные титанической толщей воды. Нет флага, нет движения, нет капитана. Само слово «мы» в значении «русские националисты» – фикция и эфемерность. Нет такого политического субъекта в современной России.

Его появление произойдёт единственно после ликвидации путинского режима и становления политических прав и свобод. Тогда мы вернёмся во времена, когда можно было открыто говорить о национальном господстве, не обладая реальными перспективами для победы парламентским путём. Но это будет уже другая история.

4 июня 2017

Тут Наталья Холмогорова написала ряд рекомендаций, дабы «продвигать национализм, возвращая его в повестку дня, сейчас». Написала и ладно. Каждый имеет право на мнение, победит всё равно сильнейший, а проиграет

слабейший. Хотя есть о чём поспорить, и правильные действия – основа политической силы. Но сам ход обсуждения выявил, что до сих пор есть люди, не понимающие, что случилось с русским национализмом, куда делось многоцветие красок русского движения. То ли жители деревень, то ли провокаторы, то ли дурачки какие-то, непонятно. А ситуация предельно простая – русское национальное движение было разгромлено государством. Сначала враг действовал с помощью диффамации в СМИ и различных провокаторов, после – через запрет организаций, фальсификации уголовных дел, с помощью следственных органов, полиции и судов. Были приняты законы против националистов, позволяющие следствию возбуждаться на любую общественную активность, а ответственность по ним постоянно ужесточалась; была создана специальная спецслужба, целиком ориентированная на посадки националистов. Путин постоянно лично призывает активнее продолжать репрессии против националистов (последний раз буквально на днях), и подчинённая ему система выполняет приказ.

Поэтому все разговоры о том, как нам обустроить русское движение, могут иметь практический смысл только после ликвидации данного государства, а вернее режима, захватившего власть. А тут путей не очень много. Со временем режим сам обвалится вследствие внутренних проблем и внешнего давления, либо возникнет русская революционная партия, которая уничтожит его либо заберёт власть в момент его падения. А если такой партии не будет, то власть останется у либералов. В любом случае падение режима откроет окно возможностей для русских националистов, которое сейчас закрыто.

31 июля 2018

Настоящий национализм, как и настоящий патриотизм, проверяется на прочность испытаниями. Вот смотрю на некоторых русских политических беженцев из РФ и вижу, как они стали уже нерусскими. Дескать, то была плохая нация, бесперспективная, попробуем теперь другую. Какова же цена такого национализма? И не повторится ли всё с ними вновь?

9 июля 2018

Увидел, что в ВКонтакте появилось много новых пабликов национальной направленности, которых раньше не было. Стал вчитываться и с огорчением понял, что уровень мышления очень низкий. Слабое знание истории, негативизм, низкая культура, плохое владение русским языком, отсутствие и намёка на выстраивание своей повестки и стремление к политическим действиям, незнание политтехнологий и т.д. Националисты не учатся даже на своих ошибках, и это закономерно, ведь раз за разом это стихийное движение полностью вымирает, а новые поколения уже ничего и не знают о прошлом, заново начиная всё с чистого листа и повторяя ошибки, множество раз сделанные до них. Нет накопления интеллектуального и политического опыта.

Причиной тому в первую очередь политические репрессии, выбивающие самые продвинутые группы и самых активных лидеров. Но также ведётся большая оперативная работа соответствующих служб. Развал групп, как правило, приводит к исходу всех участников из движения в целом. Да и общество в целом, в социальном и гражданском смыслах скорее деградирует, ибо такова государственная политика.

Как противостоять этому? Однозначного ответа, к сожалению, нет. Для воспитания политических лидеров необходим длительный отбор в процессе деятельности. Вести же последнюю в РФ стало почти невозможно и очень опасно. Для возникновения крепких организаций нужны и крепкие лидеры, и политическая конкуренция, и условия для их работы, которые в РФ отсутствуют.

13 апреля 2018

Распространены мнения об отсутствии солидарности у русских, о нашей разобщённости. Действительно, наш народ глубоко травмирован и находится в условиях, не способствующих нормальным человеческим взаимоотношениям. Но жизнь показала мне, что русские способны на проявления бескорыстной поддержки и вовсе не являются поголовно слепыми и глухими к проблемам других. Это показывают многие примеры – от работы волонтеров во время наводнения в Крымске до помощи жителям Донбасса. Приведу и несколько личных примеров.

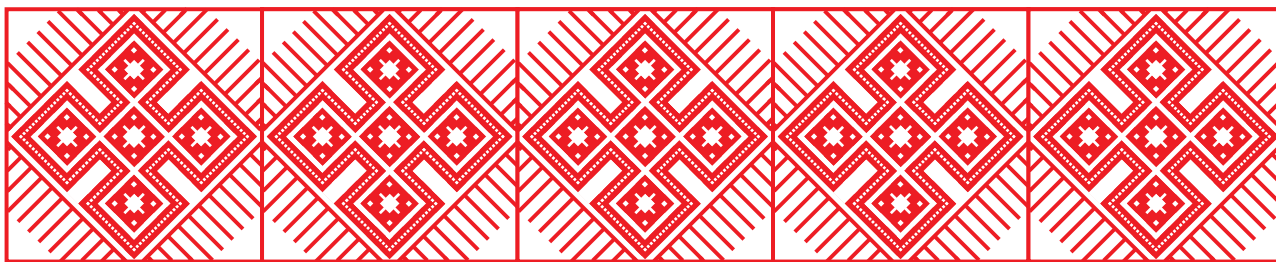
Во время деятельности НСИ нам часто приходилось изготавливать различную печатную продукцию – стикеры, буклеты, листовки и т.д. И вот в одну из типографий пришли сотрудники ЦПЭ, чтобы изъять нашу агитацию. Удивительно, но сотрудники типографии – это были немолодые русские женщины – не только ничего не рассказали о нас ищейкам политического сыска, но и слили их нам. Хотя им уже было заплачено вперед, и они не понесли бы убыток, если бы сдали нас. Вместо того, чтобы позвонить в случае нашего появления по оставленному ими номеру телефона, они дали этот номер нам, а нашу продукцию спрятали. В дальнейшем мы много раз делали заказы в этой типографии. Наши материалы они обычно прятали в коробках с наклейками, свидетельствующими о том, что в них находятся буклеты районной администрации, и заказы проводили анонимно под фальшивыми данными.

Года три тому назад я попал в жуткое ДТП. Ехал в четыре утра на крохотном матизе по главной дороге, и на нерегулируемом перекрёстке меня на большой скорости протаранило белое такси солярис хендай, двигавшееся по второстепенной. Машина смялась как алюминиевая банка, меня спасло только то, что удар пришёл с правой стороны. Машина виновника ДТП тоже сильно пострадала и выскочила на тротуар. Повезло, что на тротуаре в такую рань никого не было. Получил сильнейший ушиб грудной клетки, повиснув на ремнях. За рулём оказался какой-то украинец, а его пассажирами были две негритянки. Помню, как чёрнокожие женщины на четвереньках уползали по траве. И вот я в состоянии шока выбрался из превратившегося в груды металлолома автомобиля, и меня поразило, что каждый проезжавший мимо

останавливался и спрашивал, нужна ли помощь. Двое прохожих ребят остались со мной до конца, парняга из соседнего подъезда не поленился в четыре утра прибежать и помочь со всеми вопросами – с эвакуатором, проездом в ГИБДД и т.д.

И наконец, нынешнее моё положение. 11 сентября 2017 года я был приговорён к двум годам колонии строгого режима по 282 статье за пост ВКонтакте, в отношении которого не было доказательств, что я его опубликовал (само обвинение признало, что пост опубликован через TOR и невозможно установить откуда и кем). В этом посте не было никаких выпадов в отношении каких-либо других наций, рас или религий, просто в силу того, что не было даже их упоминаний. Но меня осудили за национальное превосходство, потому что «эксперты» указали на признаки этого преступления, содержащиеся в высказываниях «великий русский народ», «русские – самый многочисленный белый народ», «перспективный народ». Я не пошёл в путинский концлагерь, потому что хорошо знаю, что там меня будут пытаться унижать моё человеческое достоинство, а я плохо переношу пытки. Мне пришлось бежать из родных мест, я потерял источники дохода и средства к существованию. И всё это время я живу только благодаря поддержке многих неравнодушных русских людей. И такие люди есть, иначе бы я не смог до сих пор выжить. Русская солидарность – не миф, а реальность. Есть солидарность, значит есть нация! (Поддержка: карта Сбербанка 5336 6900 6767 1067)

10 августа 2018



Русское национальное государство

«Российская нация», приказ о создании которой издал Путин, – это очередная химера (согласно терминологии Л. Н. Гумилёва). Химера заведомо не способна к развитию, она является продуктом искусственного объединения имеющих отрицательный уровень комплиментарности этносов, и её единственная возможная судьба – это скорая деградация и быстрый распад. Таковой химерой был так называемый советский народ.

При этом главная мотивация создателей мифической «российской нации» заключается в желании сохранить противоестественную РФ через подавление этнического самосознания русских, его размытие и даже уничтожение.

Многонационалии исторически обречены на разрушение; все бывшие советские республики пошли по национальному пути, как и все государства Восточной Европы, находившиеся под коммунистами. Однако группировка, находящаяся у власти в РФ, вынуждена подавлять русское национальное движение, потому что возрождение страны в виде национального государства неизбежно приведёт к её низвержению. И только национальная Россия, в которой русский народ вернёт права своего господства, способна совершить рывок от регресса к развитию.

2 ноября 2016

Почему даже Белоруссия, всегда комплиментарная к России и, в сущности, не отделявшая себя от русских, добровольно согласившаяся на воссоединение, в конечном счёте, приходит к белорусскому национализму, то есть к построению национальной идентичности вне русской цивилизации? Не потому ли, что РФ сама толкает Лукашенко на это своей мультикультуралистской политикой, повторяющей неудачный советский опыт? Ведь Лукашенко хорошо понимает, что невозможно построить крепкое государство на зыбкой почве многонациональности, что только национальное государство будет прочным, ибо основывается на фундаменте, скреплённом с народом и землёй. Без национализма невозможно справиться с пережитками постсоветского строя в виде олигархии, коррупции и морального упадка. При этом ответом на уменьшительный национализм, а на деле сепаратизм окраин

распавшейся империи, может быть только русский национализм и новая имперская политика, которые подведут окончательную черту под советским экспериментом, провозглашая идею единой русской нации (частью которой является славянское население и Украины, и Белоруссии) и приоритета её интересов, первым из которых является создание унитарного национального государства в границах естественного расселения русских, то есть новое собирание русских земель.

2 января 2018

Вопрос о собирании русских земель и воссоединении русских в едином национальном государстве всегда выявляет две основные группы.

В первой – патриоты РФ и прочих постсоветских псевдогосударств. Для них поганое государство РФ является священной коровой, которую ну никак нельзя трогать. Тут же патриоты разнообразных национальных образований в числе РФ, где русские составляют большинство. Они – сторонники дальнейшего угнетения русских с помощью этих советских рудиментов.

В общем, тут собрались люди, для которых государство РФ первично, а русская нация вторична, а также русофобы из числа нацменьшинств. Эти люди отвергают право русских на самоопределение, обожествляя советскую национальную политику и ставя права националов выше прав русских.

Во второй группе собственно националисты, мечтающие об уничтожении советского национально-территориального устройства и создании своего государства, никак не связанного с искусственными советскими границами, а только с границами естественного расселения русских.

21 мая 2018

В русском национальном государстве важно создать Русское этнографическое общество, которое будет заниматься не только исследованием русской этнической культуры, но и её популяризацией. Выпускать художественные и анимационные фильмы, книги, журналы, проводить праздники, создавать образовательные программы. При РЭО должны существовать производства одежды, мебели, украшений, утвари, декоративных элементов, студии дизайна, строительные компании.

Нужно ввести русские этнические мотивы в повседневную жизнь людей, приобщаясь, таким образом, к культурному наследию предков, укрепляя свою этноидентичность, противодействуя её размытию. Возрождая древние традиции, возвращаться к русским истокам, вновь обретать себя после долгих скитаний в пустынях интернационализма, куда нас заманили и принудили идти подлые мошенники и кровавые тираны.

24 августа 2018



Русская партия

Я всё-таки считаю, что русским националистам нужно стремиться к созданию партии. Ведь должен же быть какой-то центр, на базе которого в будущем после крушения тирании Путина можно будет создавать массовое национальное движение. Должна быть возможность для сторонников деятельно выражать своё участие в националистическом движении. Должна вестись пропаганда, идеологическая работа, оказываться помощь нуждающимся в поддержке единомышленникам. Но в РФ за участие в любой общественной организации, неудобной режиму, предусмотрено уголовное наказание. А сил для открытого политического противостояния по примеру Навального у нас нет.

Получается, что партия националистов в РФ может быть только подпольной. Конечно, такую организацию путинские спецслужбы будут преследовать всеми силами и причастность к ней станет делом сверхопасным. Да и пространства для манёвра мало, останется в основном только информационная работа: ведение сайтов, написание заявлений и идеологических документов, возможно временная инфильтрация в антипутинское движение, сборы средств. Скучная работа с низким КПД, да ещё и грозящая тюрьмой для жителей РФ. А по-другому и быть не может у запрещённых движений, и реальные перспективы появляются только после возникновения возможности для легальной политической деятельности.

Такая партия могла бы существовать, только вынеся свои организационные центры за пределы РФ. Иначе всё быстро закончится арестами и показательными судебными расправами. Но среди современных русских эмигрантов националистов немного, а значит, питательная среда партии скудна. Многие бывшие русские националисты-эмигранты превратились в украинских патриотов, потеряв интерес к событиям в России, к борьбе за интересы русских. С такими людьми дела не сделаешь.

А в РФ лидеры националистов, ещё оставшиеся на свободе, не готовы к участию в нелегальном движении. Держатся за свой привычный быт, не приспособлены к опасностям, не хотят сжигать за собой мосты. А ведь борьба политических сил часто в истории сопряжена с большими жертвами, с арестами и смертями. Там, где сопротивление разных сил достигает критических отметок, там происходят массовые столкновения и политические убийства, там угроза всегда велика.

Простые же сторонники дезориентированы, они не видят понятных путей,

последовательных целей и доступных форм сопротивления. Тысячи людей разделяют схожие взгляды, но не знают, каким образом их реализовывать.

Получается, мысли о революционной партии националистов утопичны. По крайней мере, до тех пор, пока несколько русских интеллектуалов не придут к противоположным выводам и не совершат шаги, которые приведут к рождению русской партии.

7 декабря 2017

Когда спрашивают, что же делать, буду теперь всегда отвечать: создавать русскую революционную партию, то есть организованное объединение (возможно на сетевой основе) для выражения и развития идей политического русского национализма.

Крах попыток создания русских партий в прошлом происходил от того, что пытались создать партии именно в значении слова согласно законам РФ. Но пока существует это поганое постсоветское псевдогосударство с путинским авторитарным режимом, о регистрации и вообще о деятельности в разрешённых рамках речи идти не может. Русские националисты обречены быть вне закона.

Зачем националистам нужны организованные плацдармы? Во-первых, это способ подготовки к будущему, воздействие на него. Во-вторых, это средство защиты. В-третьих, средство развития идей, их сохранения и распространения.

Но есть почти непреодолимые преграды на пути к созданию русской революционной партии: страх перед репрессиями, отсутствие лидеров и понимания необходимости объединения и борьбы. Никто не хочет всерьёз конфликтовать с системой и действовать, находясь на нелегальном положении или тайно. Многие принимают власть бандитов над собой, другие поражены страхом. Работа спецслужб по разобращению националистов не пропала даром. У людей не хватает элементарного интеллекта и мужества, не говоря уже о духе самопожертвования, который является наиважнейшим качеством в момент испытаний.

Есть вещи, которые невозможно сделать в одиночку, тем более в моём положении. Поэтому я пока могу только говорить, но не могу действовать. Я ранее всегда говорил о необходимости объединения русских и предпринимал шаги к этому. Видимо тот факт, что сейчас я нахожусь со своими идеями в полном одиночестве, свидетельствует об их невостребованности людьми. Слишком сложны подобные мысли и поступки, несмотря на их кажущуюся простоту.

10 января 2018

Почему желательно создать русскую партию уже сейчас, не дожидаясь падения путинского режима, несмотря на существующие сложности? Потому, что даже будучи очень малой, такая партия сможет укорениться в массовом сознании как одна из реальных альтернатив путинизму (последний через

свою пропаганду может ещё и помочь информационной раскрутке партии), что будет очень важно в послепутинском периоде политической борьбы, когда на свет моментально выйдут сотни групп национальной направленности, среди которых будет немало провокаторов и неадекватов. Конечно, в такой нелегальной партии с революционной идеологией может состоять только очень небольшое число людей, а организационные центры должны быть вынесены за пределы РФ.

14 июля 2018

«Одно - наша жестокая и трусливая потаённость, от которой все беды нашей страны. Мы не то, чтоб открыто говорить и писать и друзьям рассказывать, что думаем и как истинно было дело - мы и бумаге доверять боимся, ибо по-прежнему секира висит над каждой нашей шеей, гляди опустится. Сколько эта потаённость ещё продлится - не предсказать, может многих нас раньше того рассекут, и пропадёт с нами невысказанное»

А. Солженицын

По поднятой мной проблеме отсутствия организационного центра по объединению русских и защите наших прав и интересов (русской революционной партии) поступило много отзывов. Например, кто-то возложил вину на русских националистов, дескать, не смогли создать привлекательный образ, маргинализированы, не способны к объединению. Было высказано и русофобское мнение об отсутствии русских как таковых, что якобы объясняет их пассивность. Ну и конечно, масса высказываний в том духе, что создавать никакие политические центры не нужно, всех посадят, запретят, не дадут, нужно сидеть тихо и ждать у моря погоды. А некоторые считают, что такие центры уже есть – вроде Партии Националистов политзаклужённого Дёмушкина.

Я считаю, что русский народ, несомненно, существует, но он глубоко травмирован трагическими событиями 20 века. Первая Мировая война, потом Гражданская, потом массовые репрессии и Вторая Мировая война почти полностью уничтожили нашу национальную элиту, то есть наиболее способных, образованных и состоявшихся в жизни представителей русской нации. Многие погибли на фронтах, другие эмигрировали, многие погибли в подвалах ЧК и в советских концлагерях.

Именно в этом корень наших проблем, по моему мнению. Национальные политические движения всегда иницируются людьми, имеющими доступ к управлению социумом. Это представители творческой интеллигенции и учёные, известные общественные деятели, политики и чиновники, представители финансовой элиты. И у русских с такими людьми большие проблемы. В первые десятилетия советской власти русских элитариев повсеместно жестоко сместили с социальных высот и за некоторым исключением уничтожили, заместив нерусскими, прежде всего евреями. СССР во многом являлся русским телом с еврейской головой. И хотя в поздний период сталинизма евреев убрали из системы политического управления, культурная, творческая и научная

сферы оказались заполнены ими. Фактически и до сих пор они продолжают во многом определять то, что называют общественным дискурсом.

В России огромное число обладающих высоким социальным статусом представителей творческой интеллигенции, таких как Макаревич, Серебренников, Собчак, Райкин, Познер, Вассерман, Розенбаум, Шендерович, Сванидзе, Венедиктов и др., которые не лишены ума и общественного влияния и говорят зачастую совершенно справедливые вещи; но, являясь евреями или людьми с еврейскими корнями, за некоторым исключением, не соединяют полностью свою судьбу с судьбой русских, порой высказываясь о нас в откровенно русофобском духе и всегда крайне негативно реагируя на попытки создания политического представительства русских интересов, на рост русского национального сознания и самоорганизацию русских в националистическом движении.

Есть немало и русских по происхождению советских и постсоветских элитариев в науке, культуре и политике. Уничтожив элиту Империи, коммунисты были вынуждены создавать новый образованный класс, состоящий, в том числе, и из русских. Но при этом русские подвергались жёсткой идеологической обработке в духе интернационализма, то есть вымывания национального самосознания. Поэтому большинство представителей творческой и научной интеллигенции русского происхождения бесконечно далеки от идей русского национализма (исключение составляют представители «русской партии», ныне, к сожалению, уже в большинстве выбывшие из жизни и активной деятельности).

Кроме того, советская национальная политика заключалась во всемерной поддержке национальных элит нацменьшинств. Происходило это, естественно, прежде всего, за счёт русского народа, от которого отрывали ресурсы, которые могли быть использованы для развития русских. В результате появились многочисленные нерусские с высоким социальным статусом. Некоторые из них настроены прорусски (также, как некоторые евреи), но будучи нерусскими, они не могут быть зачинателями русского национального движения, в лучшем случае попутчиками и союзниками.

Следует сказать несколько слов об экономической элите. Всегда рядом с политическими движениями есть богатые предприниматели, вкладывающие в них значительные суммы. В РФ успешными бизнесменами является небольшая группа связанных с властью олигархов, многие из которых нерусские, а другие с денационализированным сознанием. Основные источники их состояний – приватизация, госзаказы, отмывание коррупционных денег, эксплуатация природных богатств России и оставшихся от СССР производственных мощностей, торговля. Они заинтересованы в сохранении постсоветского безнационального режима, позволяющего им сохранять и наращивать свои капиталы. Подлинно русские по духу и происхождению предприниматели относятся преимущественно к мелкому и среднему бизнесу, но они подвергаются периодическим разорениям и отъёмам имущества, жёстко контролируются спецслужбами, теснятся повсюду этническими корпорациями, ставятся в условия, исключающие возможность ведения бизнеса в интересах национального большинства.

Напрашивается вывод, что борьба русских националистов не увенчается успехом, пока не возникнет русская контрэлита, предлагающая обществу новую привлекательную идеологию, альтернативные модели управления и развития.

Что же касается партии, то для её создания нужны совместные усилия ряда русских политтехнологов, идеологов, интеллектуалов.

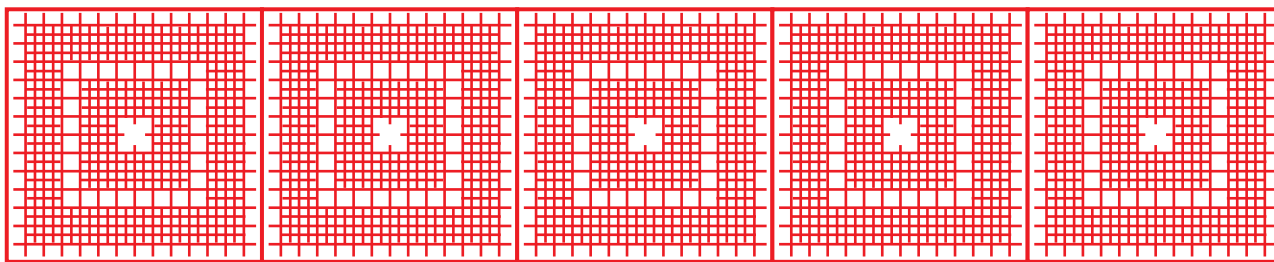
12 января 2018

Всё-таки зависимость от РФ имеет большое влияние на действия каждого конкретного человека. Сидит, например, какой-нибудь условный Егор Просвирнин в Москве и думает о том, как бы ему и русским помочь, и в тюрьме не оказаться. А это сложно, ведь поправление русских интересов в РФ является базовой идеей, заложенной в основание государственной политики, законодательства, институтов государства, самого устройства федерации. А сидел бы Егор хотя бы в Хельсинки, то было бы совсем другое дело (хотя в экстренных случаях и туда Путин может прислать своих убийц). Поэтому организационные центры русской партии могут в существующих условиях находиться только за рубежом. Однако легальные русские эмигранты о таком и не помышляют. Считаю, что это связано исключительно с их личностными качествами.

10 июля 2018

Чем бы могла заниматься легализованная русская национальная партия, победившая в стране или претендующая на победу? Прежде всего, социальными делами: сдача крови, помощь инвалидам, благотворительность, субботники, общественный контроль, образовательные программы, различные общественные кампании. В политическом плане она бы могла формулировать программы развития – от общегосударственной до муниципальных, поддерживать тех претендентов на госдолжности, для кого они стали руководством к действию и бороться с теми, чья деятельность с ними расходится.

6 апреля 2018



Мультикультурализм

Отказаться от мультирасового Вавилона

В мире обсуждают негритянские волнения в США. Общий либеральный посыл таков, дескать, угнетают и дискриминируют чёрное меньшинство в Америке. Даже говорят, что у чернокожего американца в три раза ближе вероятность попасть под обстрел полицейского, чем у белого.

Почему это является истинной правдой, несложно понять. Ровно по той причине, по которой афроамериканцы, насчитывая только 13% населения страны, составляют непропорционально большое удельное число обитателей американских тюрем.

Никакого государственного расизма в США и в помине нет, зато хватает антирасизма и многочисленных преференций чёрному меньшинству, на мой взгляд, незаслуженных и дискриминационных по отношению к белым. При этом очевидно, что полицейские негров, мягко говоря, недолюбливают, как свой постоянный спецконтингент, на который приходится тратить немало нервов и сил.

В общем, история не стоит и выеденного яйца, но наглядно показывает, к чему приводит мультирасизм. О реальном существовании единой американской политической гражданской нации при участии всех этнорасовых групп, населяющих страну, и говорить не приходится. Мы видим расколотое на группы общество, нестабильное и бурлящее в конфликтах. Можно говорить о социальных предпосылках роста межрасовой напряжённости, но социальные различия тоже имеют свои предпосылки, боюсь, неустраимые.

Народам мира стоит отказаться от мультирасового Вавилона, неизбежно обречённого на катастрофу, и вернуться к естественному национально-государственному пути.

8 июля 2016

Лики зла: тьма против хаоса

В РФ происходит столкновение двух видов мультикультурализма.

Первый – постсоветский, выражен в существовании нерусских национальных республик и дискриминационной политики, направленной на их асимметричную поддержку и угнетение национального большинства. Абсолютно русофобское национально-территориальное устройство, где даже

у евреев есть национальное образование в области, где их удельное число не превышает 1%, а у русских, составляющих 80% населения, нет ничего подобного.

Второй – мультикультурализм новый, путинский, иммиграционный. Это аналогичная западной политика «открытых дверей» для иностранцев. В страну прибывают многомиллионные массы азиатов, которые, осваивая новое жизненное пространство, теснят этнические группировки местных нацменьшинств. На исторической русской территории нарастает конфликт между местными мигрантами и пришлыми иммигрантами.

Подобное можно увидеть в книгах известного фэнтезийного русского писателя Ника Перумова. Силы зла, выглядящие с точки зрения людей монолитом, на деле разобщены и порой готовы воевать друг против друга. Даже Тьма может быть врагом Хаоса, посягающего на её сущее.

Смогут ли новые россияне поломать советскую систему, увидим. Когда враги дерутся, умный человек радуется. Однако ждать от этого что-то стратегически выигрышное для нас бессмысленно.

22 ноября 2016

Во многих странах третьего мира в метро существуют специальные вагоны для женщин. Ведь поездка в общественном транспорте может обернуться для представительниц слабого пола домогательствами, а то и групповым изнасилованием. Например, насилие над женщинами в Индии является проблемой национального масштаба, был однажды даже случай, когда студентку изнасиловали до смерти в рейсовом автобусе. А в Бразилии женские вагоны в метро охраняют вооружённые полицейские, кабы чего не вышло. Такие нравы, знаете ли. Не секрет, что теперь эти нравы распространились и на Европу, и как результат – я читаю сообщения СМИ о том, что в Германии по время новогоднего праздника функционировали так называемые «женские убежища», в которых немки могли укрыться от мигрантов. Трогательно, что европейские власти подумали о том, как защитить своих соотечественниц, но не напоминает ли это на деле полнейшую капитуляцию перед ордами «беженцев», запущенных ими в страну?

2 января 2018

Новая этническая реальность

Хорошо помню, как 10-15 лет назад либеральная общественность требовала ужесточения наказания за экстремизм и сокрушалась, что суды присяжных оправдывают националистов. Те же лица сегодня периодически заявляют об избыточности антиэкстремистского законодательства и расплывчатости определений. Ведь теперь они хорошо знают, что по ими же продавленным законам могут осудить и их самих, а не только ненавистных националистов.

Также они много говорили, что русские и иммигранты из бывших советских республик – это практически «один народ», что массовая иммиграция – это мировая тенденция, а против мировых тенденций нам идти никак нельзя, что

экономика России бурно развивается и нам не выжить без дешёвых рабочих рук, что плодовитые мусульмане помогут русским выбраться из демографической ямы.

Каждую жертву радикалов они поднимали на щит, вопия к обществу. «Фашизм поднимает голову! - говорили они. – Не дадим повториться 1933 году, на этот раз в России!».

Мнимый фашизм с тех пор сильно приуныл, как и сами либералы. Центр «Сова» пишет о резком снижении и ранее немногочисленного правого насилия, и «правозащитникам» катастрофически не хватает фактуры для новых информационных истерик и заявлений о «русской угрозе».

Зато всё больше в новостной ленте появляется сообщений совершенно о других преступлениях, касающихся тех, кого либеральная общественность так горячо защищала.

Мы уже не удивляемся, когда читаем о новых изнасилованиях, убийствах, грабежах и других преступлениях, совершённых иностранцами. Но никаких информационных истерик по этому поводу со стороны фальшивых защитников прав не наблюдаем. Ведь эти преступления совершаются не по национальному мотиву, а значит всё в порядке. Убили русского, но ведь не за то, что он русский, а из хулиганства или из корысти, и нечего тут говорить.

Тем временем ситуация с этнической преступностью в стране приблизилась к уровню национальной катастрофы. Те последствия бесконтрольной иммиграции, о которых годами говорили националисты, стали реальностью нашей жизни. В одном лишь Петербурге число изнасилований с этническим компонентом многократно превышает все преступления радикалов во всей стране, насчитывая десятки преступлений, а по России их, видимо, тысячи. Повсюду появились этнические ОПГ, разделившие между собой различные сферы криминала. Одни специализируются на наркотрафике, другие на воровстве, третьи на вымогательствах и грабежах. Вырезают целые семьи, как в случае с семьёй начальника полиции Гошта, но всё списывается на бытовые и корыстные мотивы. А когда уже становится сложно игнорировать этнокультурный аспект, как в случае с няней, отрезавшей голову ребёнку и кричавшей «Аллах акбар!», то всегда можно объявить исламиста невменяемым.

Сегодня сообщили о массовых столкновениях этнических группировок, деливших сферы влияния на Хованском кладбище в Москве. Было много стрельбы, в ход пустили бейсбольные биты, ножи и прочий арсенал. Число погибших ещё уточняется, на данный момент их не менее трёх. Раненых 30. Говорят, что никаких национальных мотивов, конечно же, не было. Чистый бизнес, чистый криминал. Новая этническая реальность.

14 мая 2016

Я сам вырос в моноэтническом Петербурге (тогда он назывался по-другому), и потому никаких особых проблем с нацменьшинствами в детстве не ощущал.

Хорошо помню, как в начале 90-х появились первые беженцы из бывших советских республик. Их проблем нам было просто не понять. Чуть ранее

появились армяне, спасавшиеся от землетрясения, но их было немного. Постепенно ситуация изменилась. Уроженцы тех мест, где преследовали русских, сами приехали к нам. Больше всего это отразилось на безопасности – убийства и изнасилования с этническим компонентом стали обычным делом. Этнические мафии протянули свои щупальца повсюду. Сначала это были обычные ОПГ, занимавшиеся наркоторговлей, похищениями, угонами, разбоями, грабежами и т.д. Со временем появились и радикальные исламисты, и в городе произошёл первый теракт – взорвали метро. Возникли места компактного проживания мигрантов – этнические гетто, напоминающие параллельное государство среди российского государства, подпольные мечети, инфраструктура, не пересекающаяся с нашей.

Констатирую, что превращение Петербурга из тихого моноэтнического города в многонациональную клоаку сделала жизнь горожан более беспокойной, тревожной. Есть города в стране, остающиеся преимущественно русскими, их жители пока не понимают всех особенностей многонационального уклада, у них свои проблемы, а наши могут казаться надуманными. Но лучше бы им прислушаться к нам – испытавшим многонациональность на себе.

25 января 2018

После распада СССР во всех бывших советских республиках возникли национальные государства титульных народов. Только Россия вновь пошла по мультикультурному пути с очевидной перспективой опять наступить на старые грабли.

Национальный характер новых государств проявляется по-разному: в насаждении языка и национальной культуры, дерусификации и десоветизации, переименовании топонимов, уничтожении советских памятников, принятии этнократических законов, создании национальных мифов, вокруг которых строятся новые идентичность и самосознание.

Интересны методы по противодействию размыванию нации, предпринимаемые в Туркменистане. Например, так называемый «государственный калым», введённый ещё покойным Туркменбаши. Согласно данному постановлению, мужчина-иностранец, желающий взять в жёны туркменку, обязан не менее года прожить в стране, хорошо знать обычаи и традиции туркменского народа и следовать им. Кроме того, он обязан внести 50 000 американских долларов в государственную казну, должен иметь собственное жильё, а также при заключении брака предоставить медицинскую справку о своём здоровье.

Интересно, не правда ли?

Клин клином вышибают, но президент РФ Путин, называемый представителями некоторых российских нацменьшинств их национальным лидером, на рост национализма в бывших владениях Российской Империи отвечает, как это водится в Кремле, асимметрично, то есть дефективно и дисгармонично. Его ответ - безусловное признание этнократических режимов в бывших советских республиках, игнорирование проблемы тамошней дискриминации русских, а в самой России – политика открытых дверей для

мигрантов, замещение коренного населения азиато-кавказцами, жёсткое подавление русского национализма и насаждение интернационалистической идеологии, основанной на восторженном камлании вокруг победы давно не существующего СССР во Второй Мировой войне.

Куда Россия придёт с такой политикой, кроме очередного развала, – вопрос риторический.

13 февраля 2017

«Мигрантские» теракты в Испании и Финляндии прошли почти одновременно, но это далеко не первые случаи, когда иностранцы, приехавшие в Европу «за лучшей жизнью», вступают на путь джихада против тех, кто дал им кров, помощь и защиту.

В памяти ещё свежи резня на Лондонском мосту, расстрел редакции Charlie Hebdo, взрыв на «Манчестер-Арене», апрельский теракт в Стокгольме, теракты в брюссельском аэропорту и в метро, кровавый наезд на людей в Ницце, прошлогодние теракты в Париже и многие другие проявления террористической активности мигрантов в странах Европы.

Казалось бы, эскалация мигрантского «джихадизма» должна вызывать ответную реакцию жителей континента, пробуждая в людях как минимум настороженность, а с большей вероятностью, ненависть к иностранным исламистам, не ценящим гостеприимство толерантных европейцев, обеспечивших приезжих всем необходимым, включая бесплатное жильё, одежду и питание.

Но сила СМИ и леволиберальных идеологических центров велика, и в Европе по-прежнему считается, что люди, выступающие против запуска в свои страны миллионов «беженцев» – это фашисты и расисты, которым не место в обществе приличных людей. Другое дело – различные салафиты, шариатские проповедники и простые мусульмане из числа мигрантов. Помогать приезжим – дело каждого, а проявления агрессии с их стороны якобы вызваны сложными условиями жизни, в которых они находятся, и потому жители Европы должны сделать всё для того, чтобы приезжие не чувствовали ни в чём проблем.

Кстати говоря, все эти акции после терактов, свечи, цветы, высказывания против террористов тоже являются некомфортными для мигрантов, а значит, сродни с проявлениями расизма. Поэтому в европейских СМИ существует очень чёткий водораздел в описании уличных акций, когда на противников миграционной политики ЕС, возмущённых терактами, навешивается ярлык маргинальных элементов, радикалов, фашистов, в то время как противоположная сторона, представляющая собой тех, кто оправдывает политику, приводящую к эскалации «джихадизма», именуется «прогрессивно мыслящими» местными жителями, людьми с гуманистическими ценностями.

Можно ли представить, чтобы после террористического акта в России кто-либо вышел в поддержку террористов и нападал на людей, им возмущённых? Впрочем, и у нас в 1990-е мы часто видели снисходительное отношение деятелей либерального лагеря к чеченским террористам, больше похожее на национальное предательство.

Конечно, в РФ мы наблюдаем не меньшие проблемы, связанные с манипуляцией сознанием людей, исламизацией, пропагандой лживой толерантности, терроризмом и заселением страны мигрантами. Но и Европа со своими многотысячными акциями в поддержку «беженцев», с антифашистскими бандами, повсюду нападающими на недовольных, с лицемерными СМИ, обливающими грязью последних настоящих европейцев, демонстрирует сегодня поразительную деградацию национального самосознания и удручающее безволие. Леволиберальный идеологический яд, предназначенный для разрушения традиционных моделей жизни и сознания, вливаемый несчастным европейцам в течение многих десятилетий, отразился на их состоянии не меньше, чем действия столетнего русофобского режима на русских.

Смогут ли теракты стать противоводием против мультикультурализма? Покажет время. Русским не помогло.

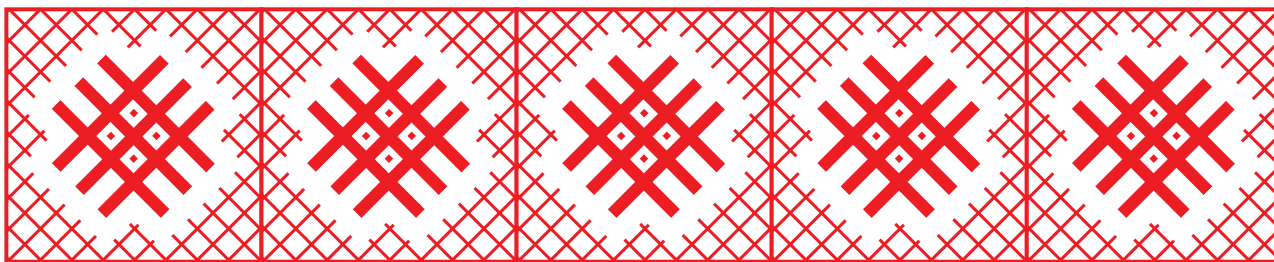
21 августа 2017

России определённо нужна национальная перезагрузка. Культурная, мировоззренческая, историческая. На базе образования и просвещения. Необходимо пересмотреть прошлое и отвергнуть всё потерявшее актуальность, тормозящее развитие нации. Прежде всего, многонациональность и другие пережитки советского, ставшие бесполезными рудиментами и тянущие страну назад.

Наши современные проблемы вызваны не экономическими и любыми другими материальными причинами. Они происходят из-за разрушительных процессов внутри сознания людей. Самый большой вред наносит размывание русской этнической идентичности, поэтому в первую очередь необходимо предпринимать действия, направленные на культурное возрождение русского народа.

В противном случае нас ждёт продолжение не очень медленной деградации, которая неизбежно закончится разрушением бессмысленного государства, поглощением наших территорий и людей другими нациями с неразмытым самосознанием.

8 мая 2016



Россия и мир

Не секрет, что Запад не заинтересован в сильной и независимой России. На международной арене никому не нужен столь опасный конкурент. Поэтому вместо единой могущественной России в мире сейчас существует только жалкий её обрубок под названием РФ, управляемый администрацией, контролирующей бесперебойный процесс функционирования идущей на Запад нефтегазовой трубы и отправки прочих ресурсов (полезные ископаемые, редкоземельные металлы, «мозги», женщины, лес и др.). В функции контроля, в том числе, входит зачистка политического поля от любых сил, стремящихся к изменению ситуации. А во главе администрации стоят люди, крепко интегрированные в западный мир, чьи дети там учатся и живут, чьи деньги и недвижимость находятся там же.

С другой стороны, распад РФ тоже крайне невыгоден Западу, потому что, во-первых, начнутся перебои с поставкой ресурсов, а во-вторых, обломки страны быстро захватит Китай, увеличив свою экономическую мощь до пределов, представляющих опасность.

В частности, поэтому в РФ огромные по мировым масштабам суммы тратятся на военные расходы – это сдерживающий КНР фактор, – в то время как расходы на науку и образование чудовищно малы. Таким путём убивают сразу двух зайцев – показывают Китаю, что не надо зариться на нашу криптоколонию, и держат русских туземцев в чёрном теле, тратя деньги не на экономическое развитие или социалку, а просто зарывая их в землю.

Но Россия как птица Феникс всё время порывается возродиться из пепла, не обращая внимания на тяжелейшие условия, в которые её поставили. Чтобы поддерживать экономический кризис в РФ, путинцы вместе со своими западными партнёрами разыгрывают последние годы особый спектакль. Он заключается в создании видимости конфликта между Западом и РФ. Путинцы всеми силами изображают из себя неадекватов с повадками мелкого уголовного элемента, Запад им подыгрывает, а в проигравших находится одна Россия, изнывающая от двойных санкций со стороны Путина и США-Европы. Простые же россияне в большинстве воспринимают эту комедию всерьёз, горячо болеют за ту или иную сторону, не осознавая фальшивости происходящего.

20 января 2018

Крах экономики сырьевых приращков на горизонте будущего виден невооружённым взглядом.

В Норвегии объём продаж электрокаров сравнялся с обычными автомобилями. В Китае за прошлый год продано 777 000 автомобилей на новых источниках энергии, включая 198 000 грузовиков. Увеличение продаж электромобилей в Германии на 100%, в Португалии на 120%, в Голландии на 97,5%. В целом рынок вырос в Европе на 44%. Tesla за прошлый год увеличила продажи на треть – до 101 313 штук. Многие страны вообще планируют отказаться от производства дизельных и бензиновых автомобилей, например, Китай собирается это сделать уже в 2025 году. Плюс альтернативная энергетика и сланцевая революция. Как только фонды, накопленные в тучные годы, будут окончательно проедены (это произойдёт, вероятно, через один-два года), диверсификация в России сможет быть оплачена только путём иностранного кредитования – путь, закрытый в связи с санкциями. То есть вопрос ликвидации режима Путина станет ключевой задачей для развития страны.

25 января 2018

Я вообще против принудительного обязательного труда. Навязывается мысль, что человек обязан работать, чтобы добывать себе пропитание. Но если следовать ей, то получается, что наши отцы и деды все результаты своего труда проедали, не оставив ничего для потомков. На самом деле всё богатство государства и есть результат труда наших предков. Мы имеем полное право на получение природной ренты.

Государство РФ активно вкладывается в развитие американской экономики (размещая десятки миллиардов долларов в бумагах казначейства США), помогает Венесуэле, Ирану, Вьетнаму, Таджикистану и т. д., всем иностранным государствам щедро прощает долги, выплачивает гигантские транши Рамзану Кадырову. В то же время россиян выселяют из жилья за неоплаченные коммунальные счета, большинство вынуждено работать за копейки, еле удовлетворяя простые человеческие потребности.

Механизм экономического принуждения к труду, когда люди вынуждены работать, чтобы обеспечить себе элементарные условия существования, лжив и несправедлив. Это рабская модель, лишаящая людей свободы.

Развитие автоматизации и роботизации ликвидирует необходимость всеобщей занятости в производственных услугах. В средние века 90% населения составляли крестьяне, потому что существовавшие сельскохозяйственные технологии были малоэффективны. Сейчас 1% фермеров кормит всё человечество. Развитие производительных сил в определённый момент истории привело к возникновению многочисленного класса рабочих. Но на современных инновационных заводах рабочих нет вообще, только небольшое число высококвалифицированных операторов, контролирующих работу автоматики. Автоматы водят поезда, продают товары, выполняют множество функций, раньше исполняемых людьми.

Невостребованность рабочих рук является причиной широкого распространения на Западе, например, такого явления, как hand made, то есть изготовления товаров, как правило, декоративного свойства, своими руками. Хотя экономически hand made является откатом от автоматизированного производства к ручному, как в ранние времена цивилизации, что экономически регрессивно, его истинный смысл заключается в социальном эффекте, когда в условиях безработицы люди получают занятие и источник дохода.

В мире повышение эффективности производства приводит к увеличению объёма товаров и услуг, а значит, к их большей доступности. То есть людям приходится меньше работать и больше получать. Однако на практике государство РФ реализует совершенно иную социальную модель, в которой доходы искусственно занижаются, модернизация тормозится. Вместо развития технологий Россия по указу Путина заселяется гастарбайтерами из диких стран, демпингующими на рынке труда и тормозящими внедрение современных технологий. Средняя по РФ зарплата составляет около 475 долларов, что примерно в два раза меньше средней китайской зарплаты, в пять – американской (при ценах в целом аналогичных и меньших, чем в РФ).

Считаю, что будет совершенно справедливым, если государство вместо заботы об иностранцах проявит интерес к жителям страны, среди которых только по официальным данным 18,8 миллионов находится за чертой бедности, то есть имеет доходы ниже прожиточного минимума. Например, забота государства о людях может быть проявлена через наделение людей правом на бесплатное получение земли (во всех регионах, а не только на Дальнем Востоке), в беспроцентном кредитовании на строительство жилья, открытие бизнеса, выделении средств на творческие проекты и т.д. Также интересна идея о выплате безусловного базового дохода.

Чем будут заниматься граждане, получающие постоянные выплаты и освобождённые от необходимости рабского труда? Очевидно, что в первую очередь они захотят реализовать планы, ранее бывшие для них невозможными. Например, заведут детей, больше времени будут уделять для их воспитания, улучшат свои жилищные условия, больше времени будут тратить на путешествия, общение с природой и другими людьми, на философские размышления, займутся образованием; те, у кого есть творческие наклонности, создадут различные творческие проекты. Кто-то продолжит работать, но уже за большую зарплату и с больше самоотдачей (потому что пропадёт принуждение к труду). В обществе будущего, где уже не нужно будет работать по 40 часов в неделю, чтобы прокормиться, основные сферы занятости будут относиться к науке и искусству. И это поможет достигнуть новых высот в создании комфортных условий жизни.

И, кстати говоря, искусство и философия обязаны своим появлением именно праздности, когда человек уже не должен был вкалывать, добывая себе пропитание с утра до вечера, а получил свободное время и потратил его на саморефлексию, на эстетические переживания, на игры ума.

Предвижу, что многие укажут на граждан, страдающих от социальных болезней (асоциальный образ жизни, алкоголизм, наркомания и т.д.), и на то, что ничего позитивного из наделения их безусловным доходом не получится. Однако социальные болезни вызваны недостатками существующего общественного строя, и поднятие вопроса природной ренты не означает отказ

от устранения социальных причин, данные болезни вызывающих. Больных людей нужно лечить, в том числе и в закрытых учреждениях. Печально, что современное государство мало думает о людях, кем бы они ни были.

10 декабря 2016

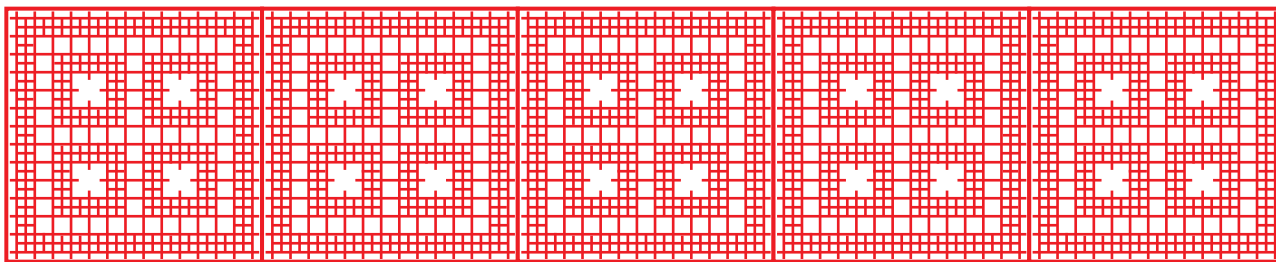
- Дмитрий, доброго времени суток! Если можно, то каково ваше видение будущего Европы и РФ на ближайшие 10 лет? Обречена ли наша цивилизация, исходя из нынешних тенденций, или надежда всё же есть? Спасибо!

- В Европе в 2018-2028 будут продолжаться дезинтеграционные процессы, вызванные исламизацией и заселением большего числа так называемых «беженцев», являющихся в большинстве экономическими мигрантами, желающими стать этническими рантье, то есть лицами, претендующими на получение части доходов европейских государств в силу своего небелого этнического происхождения. Будет нарастать цивилизационный раскол населения, но также окрепнут репрессии против «неофашистов», то есть против тех, кто не поддерживает вышеописанную политику ЕС. Их объявят основными виновниками всех проблем, особенно поляков, чехов, венгров. На всех углах специально обученные люди будут кричать, что именно мигрантофобы – основные разжигатели террористического исламистского пожара, а также виновники европейских экономических проблем.

В РФ будет править Путин и его банда. Действуя совместно с США, Китаем и Западной Европой, он будет держать русских в чёрном теле, уничтожая все поднимающиеся к Солнцу ростки хорошего и правильного, всеми мерами поддерживая несправедливости и зло. Экономическая, общественная и политическая жизнь страны будет находиться в многолетней стагнации.

Надо понимать, что европейская цивилизация давно проиграла и погибла, и тот левацко-феминистический культурный монстр, что находится ныне на её месте, сам по себе есть свидетельство нашего временного цивилизационного поражения. Низвержение чудища даст нам надежду.

4 февраля 2018



О людях

Деррида

Прочитал на днях биографию Жака Деррида, и внезапно появилось острое желание написать о нём. Обычно я не занимаюсь рецензиями чужого творчества и не затрагиваю личности культурных деятелей, но тут случай особый.

С одной стороны, в Деррида проглядываются все те уже ставшие привычными черты, которыми отмечены ведущие фигуры современной культуры. Он – еврей и мигрант, выросший во французской колонии Алжир, получившей независимость, когда ему исполнилось 32. Он делал заявления, что европейская культура ничем не выше других культур, и боролся против европоцентризма. Он выступал против апартеида, поддерживал Нельсона Манделу, осужденного за терроризм, и приезжал встречать его после выхода из тюрьмы. Он печатался в журналах, ориентирующихся на левых мыслителей. Его арестовывали по подозрению в производстве и торговле наркотиками. Он был интеллектуальным лидером борьбы за права иммигрантов из Азии и Африки, способствовал распространению во Франции различных практик мультикультурализма. Характерные черты биографии, не правда ли?

Теперь что касается его философии. Жак Деррида – философ, и его тексты сложны для понимания. Философы вообще обычно сложно пишут, и необходимы значительные умственные усилия, чтобы их понять. Сложен, например, и Фридрих Ницше, однако он пишет в римском стиле, свободном от абсурда, но не от гармонии. Деррида же пишет так, что мозг заходит в тупик.

Цитата: «Осознание необходимости говорить как осознание ничто, осознание, которое в отношении всего является не неимущим, а угнетенным. Осознание ничто, исходя из которого всякое осознание чего бы то ни было может себя обогатить, обрести смысл и очертания. И может возникнуть всякая речь ...».

О чём эти слова? Что они выражают? Основная философская концепция Деррида – это деконструкция, то есть борьба с иерархией в языке, философии, архитектуре, политологии и т. д. Вспоминается Мемориал жертвам Холокоста в Берлине, построенный в стиле деконструктивизма. Именно идеи Жака Деррида повлияли на создание архитектурного деконструктивизма. Деррида выступает за деконструкцию всего, то есть за разрушение существующих смыслов, за разрушение традиций, хотя на словах он мог выступать против этого.

9 октября 2015

Летов

Хорошо помню, как десять лет назад умер Егор Летов. Я тогда отбывал годовое одиночное заключение в спецблоке страшного концлагеря ИК-7 в Петербурге, отбыл уже около полугода (в целом шёл пятый год моего заключения). В камерах было проведено радио, и там сказали, что он умер. Я долго вспоминал про себя его песни.

Его группу я слушал с 1992 года по 1996, и тогда она казалась очень эпичной. С одной стороны, дикая энергичность панк-рока, анархичность, отрицание размеренной жизни прошлого, ещё советского поколения, хорошо ложащееся на внутренний протест и переоценку ценностей, свойственные молодёжи. С другой, чисто советский бэкграунд, то есть культурная и материальная бедность исполнителя, впитавшего в себя всё, что было советского, и творящего свою музыку и стихи на этой скудной и безжизненной, лишённой многих достижений мировой культуры, бетонированной почве.

Егор Летов, несмотря на весь свой нонконформизм, был продуктом исключительно советской жизни. Порой он создавал нечто потрясающее, как бывало и с другими советскими людьми, но освободиться от оков советской ментальности он не мог, да и не хотел. В позднем СССР он был королём туалетов и вечным победителем стихийного конкурса дворовой песни. После его смерти я почувствовал, что Советский Союз окончательно канул в лету. Остались только новоделы. Пластмассовый мир победил.

19 февраля 2018

Гранин

В Петербурге умер Даниил Гранин (настоящая фамилия Герман) – писатель, Герой Социалистического труда, член бюро Ленинградского обкома КПСС, депутат Верховного Совета СССР, кавалер двух орденов Ленина, орденов Красного Знамени, Дружбы народов, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, ордена «За заслуги перед Отечеством» III степени и др., советский партийный и номенклатурный деятель.

В 1993 году в числе 42-х подписал обращение, одобряющее массовые убийства граждан в ходе государственного переворота, совершённого Ельциным (более ста пятидесяти погибших и четырёхсот раненых). Цитата: «Пора научиться действовать. Эти тупые негодяи уважают только силу».

Ему было 98 лет, и его часто пытались представить в качестве морального авторитета, осыпали званиями и наградами, раскручивали, пиарили. Он написал немало бесталанных книг, названия которых вряд ли кто-то сможет сейчас вспомнить, выступал перед немецкими депутатами в Бундестаге. Википедия считает, что основу его творчества составляли произведения о борьбе принципиальных учёных с бюрократами и карьеристами.

Но, конечно, главная тема Гранина – это та часть Второй Мировой войны, которая началась после 22 июня 1941 года, когда прежде сотрудничавшие и дружившие режимы столкнулись в титанической схватке, а вместе с ними столкнулись, убивая друг друга, десятки миллионов людей.

На мой взгляд, самое известное произведение Гранина – это «Блокадная

книга», написанная им в соавторстве с белорусским либеральным националистом Алесем Адамовичем, стоявшим у истоков так называемого Белорусского народного фронта «Освобождение», выступавшего за расчленение исторической России и дерусификацию Белоруссии. Кстати, из наградного листа на сайте «Память народа» российского Министерства Обороны (<https://pamyat-naroda.ru>; см. Герман Даниил Александрович, приказ подразделения № 2325/н от 02.11.1942, с. 16 — прим. ред.) можно узнать и национальность Гранина – украинец.

Долгое время Гранин выдавал себя за человека, начавшего войну рядовым ополченцем. Однако открытые архивы и интернет сделали доступными документы, из которых стало известно, что Гранин на самом деле был политруком, то есть партработником, в чьи обязанности входило проведение политики коммунистической партии в войсках и пропагандистско-агитационная деятельность. По-другому и быть не могло, ведь на фронт Гранин ушёл с должности заместителя секретаря комитета комсомола Кировского завода.

Думаю, на этом можно закончить с Граниным. Мистификации в литературе не редкость и не есть преступление, но делать какие-либо выводы о войне на основе выдумок коммунистических агитаторов я бы не советовал. «Моральные авторитеты» с фальшивыми фамилиями и биографией не могут научить молодые поколения ничему, кроме новой лжи. Потому надеюсь, что Гранин вместе со своим творчеством упокоится с миром, канув в лету забвения.

P.S. «Политическое лицо Бродского было нам известно. Я знаю, что он представлял собою два года тому назад. Сейчас тоже не убежден в том, что он стал думать по-другому. Я бы лично сказал, что его с более чистой совестью надо было судить по политической статье, чем за тунеядство» - из выступления Гранина на суде над Бродским (ЦГАЛИ СПб. Ф. 371. Оп. 1. Д. 477. Л. 138 об. – 139).

5 июля 2017

Каримов

Собянин распорядился, чтобы в Москве поставили памятник Исламу Каримову. Кандидатура для увековечивания в российской столице самая подходящая.

Во-первых, нерусский. Значит, памятник будет учить аборигенов толерантности, а то не все ещё понимают, кто тут первого сорта, а кого и вовсе не существует (русская нация). Необходимо, чтобы русские от рождения были окружены напоминаниями о многонациональной сущности государства, о том, что среди нерусских куда больше значительных и умных людей, чем среди русских.

(По некоторым данным, Каримов происходит из бухарских евреев, первым браком был женат на еврейке Наталье Пинхусовне Кучми — дочери директора Ташкентского завода сельскохозяйственного машиностроения).

Во-вторых, бывший советский номенклатурщик, первый секретарь обкома, потом первый секретарь узбекского ЦК, секретарь ЦК и член Политбюро ЦК КПСС. Социально близкий и родной как для бывшего заведомо райкома

ВЛКСМ и секретаря горисполкома Собянина, так и для всей путинской власти.

В-третьих, после обретения Узбекистаном независимости проводил жёсткую политику в отношении русских, держал их, что называется, в «чёрном теле». Убрал русских из руководящих кадров, проводил культурную дерусификацию, ограничивал русский язык (он не имеет в Конституции Узбекистана никакого официального статуса, в отличие от Казахстана и Киргизии). При нём численность русских в республике снизилась с 1 млн 653 тысяч до 700 тысяч – более чем в два раза. Хороший пример для руководителей всех рангов в РФ.

В-четвёртых, создал в Узбекистане авторитарный режим по типу «восточной деспотии», без оппозиции и независимых СМИ. Проводил фактически безальтернативные выборы, где набирал более 90%. Опираясь на силовиков, построил жёсткую властную вертикаль, в критической для своей власти ситуации не остановился перед решительными действиями, приведшими к гибели более тысячи человек (события в Андижане). Сделал политические репрессии с массовым применением пыток основой внутренней политики. Отличный пример крепкого евразийского лидера.

В-пятых, с другой стороны, Каримов умел быть рукопожатным и для США, отдав страну в зону их фактического влияния. Передал американскому министерству обороны базу Карши-Ханабад во время операции в Афганистане, перевёл армию на стандарты НАТО, массово закупал американское оружие. Пример разумного политика, знающего своё (определённое глобальными элитами) место в мировом раскладе.

31 октября 2017

Улюкаев

Заметил, что многие люди сочувственно отнеслись к приговору Улюкаеву, дескать, слишком жестоко, слишком строго с ним обошлись. Я же такой снисходительности, честно говоря, удивляюсь. В национальном государстве подобные преступления, совершаемые высшими государственными служащими, должны быть вообще приравнены к расстрельной статье. В тюрьмах и лагерях я видел множество людей, сидящих за мелкие кражи. Некоторые получали два-три года за украденные мешок картошки или алюминиевый бидон. А восемь лет дали грабителю, чьей добычей оказались 200 тысяч рублей. И столько же за миллион долларов министру! Да за один факт преступного обогащения на высшем государственном посту он должен быть наказан так жёстко, чтобы для всех прочих коррупционеров страшным сном было нарушить закон, взять взятку или что-либо присвоить. Ведь миллионы русских детей сейчас обездолены, не обеспечены полноценным питанием, медицинской помощью, качественным образованием и жильём. По-человечески я ему сочувствую, но как патриот не могу допустить снисхождения.

29 декабря 2017

Поклонская

Наталья Поклонская — это образец совершенно адекватного российского государственного деятеля. Она единственная, кто сказал правду о палачах Ленине и Троцком, которую никто другой среди депутатов озвучивать не осмеливается. Конечно, части либерально-русофобской тусовки это не по нутру. Тут нужно понимать, что противостояние «либералов» и «патриотов» в России есть преимущественно борьба потомков ленинской гвардии со сталинцами. Достаточно почитать их биографии. Поэтому среди «либералов» критика Сталина является обязательной, а вот критиковать Ленина уже не комильфо. Тот же, кто критикует Троцкого, в глазах «либералов» выглядит настоящим фашистом. «Либералы» не любят Сталина не из-за того, что проводились массовые репрессии, а потому, что репрессии были «неправильные», против «своих». Судьба Николая II и его семьи не трогает их сердца, в отличие от какого-нибудь Исаака Бабеля. Одно дело расстрелы миллионов потенциальных черносотенцев, фашистов и ксенофобов, другое — этнических «прогрессоров» (по терминологии Стругацких) с вечной печалью в глазах. И на Поклонскую смотрят как на дуру оттого, что она носит икону новомучеников, что для постсоветского истеблишмента, в своей сути остающегося ещё абсолютно советским, в принципе невозможно. Ведь именно Ленин является создателем многонационалии, позволяющей красиво жить десяткам тысяч коррупционеров, нацменов, жуликов и воров, а действия против Ленина, вроде украинского ленинопада, воспринимаются как призывы к насильственному изменению конституционного строя.

Конечно, Поклонская выступает сейчас на стороне гнилой путинской системы, но является среди неё скорее здоровым элементом, хотя и находится под влиянием сомнительных идеологов о Второй Мировой войне. Но такие, как она, ещё пригодятся в национальной России.

6 ноября 2016

Мальцев

С точки зрения политических технологий, Вячеслав Мальцев совершил несколько абсолютно правильных действий, в том числе:

1. Создание и раскрутка мощного ютуб-канала, превратившегося фактически в популярное СМИ, с помощью которого он и его команда могли поддерживать непрерывную коммуникацию со сторонниками, накачивая их нужными установками и пропагандой.

2. Участие в предвыборной кампании Парнаса, давшее хороший рывок его проекту.

3. Сбор донатов, позволивший финансировать свою деятельность.

4. Развёртывание «Прогулок свободных граждан» и сети региональных отделений «Артподготовки», то есть объединение сторонников на местах.

5. Выезд за рубеж и, таким образом, обеспечение безопасности руководства проекта.

Вместе с тем, был допущен ряд серьёзных ошибок (?):

1. Датой революции назначили слишком близкое число с заведомо нулевыми

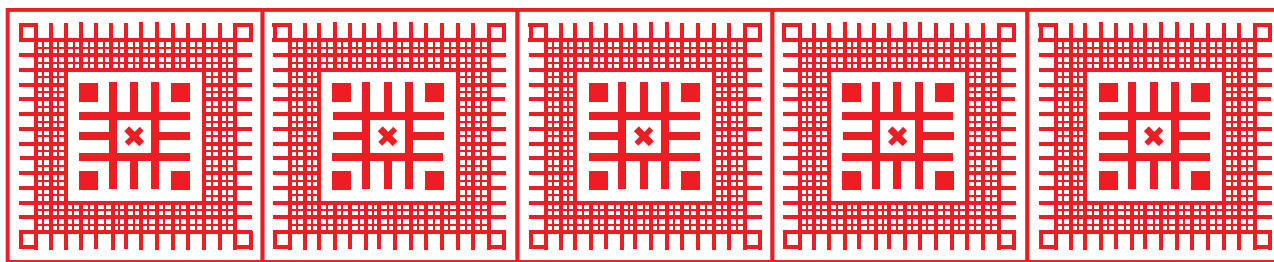
перспективами. Тем самым повторена многократная ошибка свидетелей Иеговы и других ожидателей Апокалипсиса, назначавших его даты в течение ближнего времени, испытывавших большой подъём, а после посрамления ожиданий приходивших к мгновенному упадку. При этом никаких объективных предпосылок для возникновения революционной ситуации в указанное время не было.

2. Полная интеграция с либералами, благодаря которой в идеологии Мальцева не осталось практически ничего от русского национализма, что сделало невозможным присоединение к его проекту многих националистов, стоящих на противоположных позициях (можно тут назвать и меня самого).

3. Полное сосредоточение на ситуативной политике (блог, новости, актуальные события) в ущерб вещам стратегическим, таким как теоретическая работа, создание представительских органов, формирование кадрового ядра (хотя об этом, возможно, мне просто мало известно).

Анализируем, учимся и делаем выводы, господа!

13 января 2018



Воспитание, образование и наука

Наука и образование в РФ не нужны – они мешают стабильности. Образованные люди легко могут оказаться «экстремистами» – они много читают и активно пользуются интернетом, что делает их группой риска.

Развитие науки может привести к появлению высоких технологий и увеличению численности среднего класса, а эти люди ценят свободы, высокое качество жизни и склонны к независимым суждениям, в меньшей степени подвержены пропаганде и бывают за границей, могут сравнивать работу чиновников там и здесь – то есть потенциально опасны.

Для выстроенной Путиным системы идеальным населением являются плохо понимающие по-русски мигранты, чьи культурно-политические потребности ограничиваются тем, чтобы их не часто били и вовремя платили зарплату, пенсионеры с низкой критичностью мышления, слепо верящие во всё, что говорят в телевизоре, и асоциальные элементы.

26 апреля 2018

Конкретное моё предложение заключается в преодолении разрухи, а как правильно говорил классик, она, прежде всего, в головах. Поэтому важнейшая задача национального государства – воспитание нового счастливого и сильного поколения. В нём мы должны пробудить любовь к Родине, этническую солидарность, творческий инстинкт, трезвомыслие, гражданскую и политическую сознательность, привить ему правильные ценности. Тут нужно действовать не столько методом запретов, сколько путём вытеснения вредного и чужеродного родным и полезным. Опираясь на традицию – на народные ремёсла, на русские сказки, на народную религиозность, на нашу славную историю, на лучшие образцы национальной культуры, пробудить национальное самосознание и воссоздать общинность русского народа, преодолеть атомизацию и размытие русской идентичности.

14 июля 2018

По поводу школьников и их агрессии. Подростки – это особые существа, требующие особого отношения. Им свойственна подверженность аномии – отчуждению от социальных и культурных норм, различным отклонениям в поведении. Поэтому, во-первых, они должны быть по возможности либо изолированы от других людей, например, в закрытых учебных заведениях, функционирующих по типу кадетских корпусов, либо включены в молодёжные организации, полностью заменяющие им естественную уличную социальную среду и социальную жизнь. Работа с ними должна преследовать целью их физическое, интеллектуальное и духовно-нравственное развитие при широком включённом общественном контроле. Оставлять подростков наедине с российской школой, свободным интернетом, семьёй и ближайшим окружением – настоящее преступление.

21 января 2018

Почему люди в России поступают не лучшим образом? Во-первых, от недостатка воспитания, а во-вторых, из-за неблагоприятной социальной среды. Значит, патриотам, к которым я отношу, разумеется, и себя, следует сосредоточиться на этих двух проблемах. Нужна тотальная реформа школы, молодёжные организации, духовное преображение общества. Нужна программа по созданию благоприятной среды человеческого обитания. Прежде всего, учить людей ответственности за поступки и целостной картине мира, основанной на научных знаниях и традиционных ценностях. Обеспечить комфортную в психологическом и физическом отношениях жизнь. Прививать молодёжи правильные черты характера.

12 мая 2017

Читаю обзоры про японские школы, и прочитал, что школьники там очень много ездят по стране, усиленно изучают национальную культуру. Видимо, это один из секретов живучести последней в условиях большой вестернизации Японии. Система образования там заточена не только под обучение знаниям, но и на привитие своей культуры. Нам в России этого катастрофически не хватает. Поездки по стране в рамках школьной программы – редкое дело, да и страна в руинах. Но есть жемчужины, которые нужно показывать детям, рассказывать о них, реставрировать, содержать в идеальном состоянии. Сюда можно отнести места, связанные с нашей историей, прекрасные уголки нашей природы, архитектурные памятники, древние русские крепости. В основном воспитание патриотизма в РФ сводится к дежурным посещениям преимущественно

уродливых железобетонных советских военных памятников, тогда как нужно показывать детям самые красивые и интересные места в стране, и именно тогда они её по-настоящему полюбят.

3 июня 2017

Давно выступаю за введение в России «переходного года» для школьников по примеру Ирландии (Transition Year). После окончания девятого класса школьники получают год времени без школьной учёбы и экзаменов. В этот период молодые люди обучаются по специальной программе адаптации к взрослой жизни, включая подготовку, приёмы самообороны, вождение. Кроме того, в переходный год молодые люди много путешествуют, ходят в походы, занимаются ориентированием, верховой ездой, парусным спортом, работают в благотворительных организациях. Добавлю к этому, что в национальной России будущего обучение вождению автотранспорта должно стать бесплатным, как и занятия в спортивных секциях.

24 августа 2018



Русское гражданское общество

Ценность политических свобод

Ценность политических свобод отнюдь не самоочевидна для абсолютного большинства населения. Для меня это одни из важнейших вещей, которых я лишён, потому что они позволили мне заниматься любимым социальным творчеством, делать мир и себя лучше, защищать добро и справедливость, влиять на общественное мнение и государственную политику, сеять доброе, разумное, вечное)).

Я создавал общественные организации и проекты, делал благотворительные сборы, организовывал митинги и марши, пикеты, спортивные состязания, выпускал агитационную продукцию, читал лекции и организовывал кинопросмотры, встречи с интересными людьми, походы, сходы, конференции, издавал печатные материалы, совершал гражданские рейды против незаконной торговли, создал проект мониторинга этнопреступности и скоплений мигрантов в Санкт-Петербурге, поддерживал инициативные группы граждан, защищающих свои права.

Все эти вещи способствовали развитию и укреплению социальных связей, чувства гражданственности, гражданского общества. Благодаря этой работе мне повезло выбиться из маленького круга знакомых, в который заключён каждый простой человек, и познакомиться с массой интересных людей, передать им частичку своих знаний и опыта, взять и у них что-то ценное и полезное.

Для большинства политические свободы не являются осознанной ценностью, ведь далеко не каждый предпринимает шаги, их реализующие. Однако для развития общества эти вещи очень важны, а их отсутствие приводит к застою и общественной деградации.

4 марта 2018

Тут все напали на Навального из-за интервью иностранной журналистке, где он говорит о том, что ходил на «Русские марши» потому, что поддерживал свободу митингов. Дескать, признался проклятый либерал, что русские интересы ему всегда были чужды.

А я вот подумал, что свобода собраний вместе с правом на объединение, на оружие и на распространение информации – это самые важные права,

реализация которых является нашим ключевым национальным интересом.

Я вообще не разделяю мнения, что наш народ какой-то не такой, что дай ему волю, и он сразу вступит в либеральную партию, перестреляет друг друга, повалит на гей-парад или станет вдруг защищать ленинские памятники.

Ровным счётом наоборот. Дайте право людям решать, и ни в одном российском городе (кроме, возможно, Чечни) не появится ни одной улицы или моста Кадырова, ни одна мечеть не вырастет там, где большинство составляют русские коренные жители. Расскажите людям правду о большевистском геноциде, откройте архивы, нарушьте пропагандистскую монополию на освещение советской истории, и никто, кроме кучки маразматиков, не встанет на защиту истуканов. Дайте людям возможность создавать организации для защиты прав русских, разрешите им свободно вести свою деятельность, отмените негласный запрет для бизнеса на поддержку таких организаций, и национализм заполнит общественное пространство.

Я поддерживаю концепт жёсткой власти, но уверен, что без народной поддержки любая власть рано или поздно может переродиться, отказаться от национального пути, предать интересы Родины, открыть ворота Кремля самозванцам и иностранным интервентам. Поэтому считаю, что русское национальное государство должно опираться не только на служивые сословия и Национальную Гвардию, но и на ячейки русского гражданского общества. А их существование невозможно без вышеперечисленных свобод.

12 декабря 2017

Приговор, согласно которому я признан виновным в совершении преступления по 282 статье УК РФ, считаю заведомо неправосудным, вынесенным по политическим причинам.

Отрицаю как сам факт преступления, так и умысел на его совершение.

Преследование считаю политическим, вызванным моими критическими публичными высказываниями по отношению к чиновникам РФ и проводимой ими политике, а также моей оппозиционной деятельностью в рамках гражданского общества – организацией благотворительности, митингов, маршей, народных сходов, общественных организаций, конференций, ведением блогов и сайтов, написанием статей, чтением лекций, выступлениями в средствах массовой информации, изданием печатных материалов.

Считаю, что в отношении меня было совершено преступление по ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудного приговора», поскольку материалы дела не содержали ни одного доказательства совершения мной инкриминируемого деяния – публикации в интернете, а проведённые по делу экспертные заключения содержали явные признаки фальсификации, нарушения УПК, Конституции и решений Пленума Верховного Суда РФ.

Намерен добиваться привлечения к судебной ответственности лиц, причастных к политической репрессии по моему делу: следователей, экспертов, прокуроров, судьи и др.

Действиям органов внутренних дел и службы исполнения наказаний, связанных с приговором в отношении преступления, которого я не

совершал, подчиняться не намерен. Считаю ненасильственное гражданское неповиновение указанным действиям своим морально-этическим долгом.

Также считаю, что ситуация с уголовным делом по обвинению меня в преступлении по 282 ст. УК РФ возникла, в том числе, в результате общей деградации государственных институтов в стране. Причинно-следственная цепь событий включает в себя узурпацию власти Путиным, пренебрежение со стороны чиновников положениями Конституции страны, фальсификации результатов выборов в органы исполнительной и законодательной власти, принятие антиконституционных законов, безнаказанность при совершении чиновниками РФ различных преступлений, преследование политических противников режима Путина и их вытеснение из правового поля, противозаконный и авторитарный характер его режима, культивируемая им атмосфера идеологической нетерпимости в стране, неразвитость гражданского общества, массовые нарушения прав и свобод граждан и др.

Призываю граждан России к противостоянию данным негативным явлениям, к распространению информации о них, к гражданскому протесту!

Осужденный на 2 года колонии строгого режима, но не подчинившийся решению суда, гражданский и общественный активист, русский националист, русский писатель Дмитрий Бобров.

16 октября 2017

Люди возмущаются и не верят, что меня осудили за слова «великий Русский народ», хотя именно данное высказывание в числе других вменялось в вину. Но смотреть надо шире и глубже – искали повод для статьи, а раз не было никаких призывов к насилию или дискриминации кого-либо, то докопались до написания названия народа с большой буквы. Просто потому, что больше ничего не было. Но осудили фактически не за какие-то действия/высказывания, а совсем за другое. Думаю, прежде всего, за само моё существование, отмеченное разнообразной активной деятельностью. А обвинение – это только формальный предлог к репрессии.

Чем же я занимался? Во-первых, много помогал заключённым националистам. Делал это по гуманитарным соображениям. Организовал более трёх десятков сборов средств для заключённых, отправил узникам полтора миллиона рублей. Это была деятельность в рамках закона, ведь заключённые имеют право на получение передач, а я только обеспечивал им реализацию этого права. Но режим не просто сажает националистов, но старается причинять им как можно больше страданий. 282-я статья это та же 58-я сталинского кодекса – чёрная метка, запрещающая получение нормальной работы в зоне, гарантирующая заключение в ШИЗО, в бараки строгих условий содержания (СУС) и т.д. Помогая заключённым, я улучшал их быт, а это противоречит политике режима, стремящегося заставить русских националистов страдать максимально.

Во-вторых, я много делал для самоорганизации людей, для развития русского гражданского общества. Акции солидарности, народные сходы, поддержка русской общины и независимых гражданских активистов, таких

как петербургский предприниматель Михаил Шмаков, боровшийся против беспредела местной администрации. Особенно сходы граждан против проявлений этнической преступности – это самое страшное для режима. Безответность, равнодушие, запуганность – такие качества они хотели бы видеть в людях, но не самостоятельность и гражданское мужество.

В-третьих, я никогда не молчал, когда речь шла о действиях, направленных против интересов людей, много писал о коррупции, о безумной политике заселения страны мигрантами, о потворстве этнобандитизму, о репарациях режиму Кадырова и т.д. Я не бегал по улицам с арматурой, не поджигал общежития с мигрантами, никого не трогал и не угрожал, но старался говорить правду об острых общественных проблемах, а в путинской РФ это никому не прощается.

Было, конечно, и другое: книги, лекции, согласованные шествия, листовки, организационная работа, видеоблог, сайты, мониторинг этнопреступности и др. Всё это в совокупности, вся моя общественная работа и есть причина осуждения по нелепому обвинению. А возвеличивание русских, конечно, только предлог.

28 сентября 2017

Интересная история произошла однажды в США. Радикальные белые националисты из Национал-социалистической партии Америки собрались в 1977 году провести марш в пригороде Чикаго. При этом местом проведения был запланирован район Скоки, где проживают в основном евреи, иммигрировавшие из Германии и чудесным образом выжившие в «холокосте». И, разумеется, мероприятие должно было пройти под партийными знамёнами НСДАП (флаг со свастикой), а участники собирались облачиться в форму штурмовиков.

Законы США позволяют любое выражение мнения, любые высказывания и публичные действия, если они прямо не призывают к насилию. Это свобода слова и свобода собраний, защищённые первой поправкой к американской Конституции.

Однако в этот раз судебная система штата Иллинойс наложила ряд ограничений на свободных американцев, собиравшихся публично выразить свои взгляды. Окружной суд наложил запрет на демонстрацию униформы и свастики на марше, что стало причиной громкого процесса «National Socialist Party v. Skokie».

Самым примечательным стало то, что оспаривать в Верховном суде США данный запрет взялся Американский союз защиты гражданских свобод, возглавляемый в то время Арнье Нейером, евреем, родившимся в Германии и также пострадавшим от преследований.

Национал-социалисты выиграли процесс и могли спокойно маршировать со свастикой. Еврей же, помогший им выиграть дело, получил вал критики, угроз и оскорблений, но не раскаялся в своём решении и спустя два года написал книгу «Защищая моего врага». Свою позицию он аргументировал следующим образом: «Я не сумел бы вступить за свободу слова в Скоки, если бы не полагал, что наилучшие шансы для предотвращения второго Холокоста

сохраняются у общества, в котором любое покушение на свободу людей встречает сопротивление».

К чему я вспомнил об этом? Вольтеру приписывают фразу: «Я не согласен ни с одним словом, которое вы говорите, но готов умереть за ваше право это говорить», которая ему на самом деле не принадлежит, но которая воистину относится к настоящим сторонникам свободы слова, настоящим защитникам гражданских свобод. К сожалению, моё дело, по которому я осужден совершенно безвинно и бездоказательно, на данный момент не заинтересовало ни одного человека в РФ, позиционирующего себя как защитника данных свобод. И это говорит о том, что наши либералы, как было уже неоднократно замечено, выступают за свободу с ограничениями, то есть за свободу исключительно для своих, когда для идеологических противников никаких прав не гарантируется. И это лучше всего характеризует наших псевдолибералов, на деле мечтающих не о гражданских правах для всех жителей страны, а о своеобразной диктатуре. Вспоминается высказывание начальника штаба Навального Леонида Волкова (тоже, кстати, этнического еврея) о том, что нужно люстрировать 84% жителей страны, поддержавших возвращение Крыма. К сожалению, свобода мнения для российских либералов, по-видимому, остаётся только пропагандистской агиткой без реального содержания.

22 сентября 2017

Я так понимаю, что поставлена задача зачистить всех оппозиционно настроенных активистов, проявляющих политическую активность, объединяющихся с другими гражданами. То есть режим объявил открытую войну русскому гражданскому обществу. Ставится цель максимально запугать людей, затерроризировать массовыми арестами, обысками, блокировками счетов, пытками и сроками. Но параллельно кошмарят и обычных людей, сделавших «экстремистский» репост или выложивших «запрещённую фотографию».

11 августа 2018

Долго думал над решением проблемы ЖКХ, а тут на РБК интересная передача про обманутых дольщиков. В итоге прихожу к выводу, что обе проблемы можно решить только через государственный контроль и гарантии. Конечно, в идеале контроль над работой коммунальщиков должен быть общественным – со стороны жителей, объединённых в ТСЖ, но на практике далеко не всегда это срабатывает. Многие граждане хронически не способны к самоорганизации, у других не остаётся на общественную деятельность ни времени, ни сил. Полно домов, заселённых людьми, которые не в состоянии совершать действия по улучшению собственной среды обитания – уголовники, наркоманы, алкаши, старики, больные, мигранты и т.д. Институты гражданского общества слабо развиты и испытывают большое давление государства. Поэтому без госконтроля не обойтись. Но наше российское государство (которое,

разумеется, совсем не наше) больше озабочено контролем над интернетом и созданием гигантских списков экстремистских материалов, политическим сыском за гражданскими активистами, разнообразным запретительством, отвратительной телепропагандой. А вот помочь людям в решении насущных проблем оно не хочет. В этом отношении его оккупационный характер проявляется очень чётко. Поэтому живём в домах с грязными подъездами и неубранными дворами, платя за это астрономические деньги.

30 июля 2017

Большинство людей, как правило, не интересуется вопросами государственного управления и ничего в них не понимает. Поэтому многие считают правильным, когда государством руководят особые люди, компетентные в этой сфере. Ведь наличие демократических процедур само по себе вовсе не гарантирует решение всех проблем, развитие экономики и культуры, роста благосостояния людей.

Переход от республики к Римской Империи в 27 году до н. э., то есть от демократического правления к императорскому единовластию, совпал с бурным экономическим ростом, с расцветом культуры, с увеличением территории страны, со становлением Рима как мирового центра. Общество в целом приветствовало власть Августа, отказавшись от республиканских идеалов, потому что Империя удовлетворяла базовые общественные интересы. Тем более что имперские элементы в управлении фактически сочетались с республиканскими (сохранялся сенат и т.д.).

Однако абсолютная власть в одних руках иногда приводила к деформации личности правителя, и в одном только I веке сразу три римских императора (Калигула, Нерон и Домициан) были преданы проклятию памяти (*Damnatio memoriae*), применявшемуся к государственным преступникам. В то же время некоторые императоры (Траян и др.) вознесли Рим к величайшим вершинам славы и побед.

Смена общественного настроения в наше время происходит циклично – периоды относительной стабильности сменяются резким нарастанием протестной активности, массовыми и частыми проявлениями недовольства народа властью, после которых вновь наступает относительная стабильность. Завершение каждого цикла связано с социально-экономической ситуацией и общим осознанием неправильности действий власти. В данный момент налицо завершение цикла стабильности и переход к массовым протестам.

В первые годы правления Путина его политика была адекватна существующей политической повестке, и общество в целом поддерживало его. Постепенный уход Путина в неадекватность, в конфликт с общественными интересами, по моим оценкам, начался приблизительно с 2007 года (другие люди называют также 2004 год, когда он избрался на второй президентский срок).

За то время, когда Путин находится у власти, уже третий раз цикл относительной стабильности сменяется противоположным. Впервые активные протесты стартовали в 2006 году («Марши несогласных»), потом в 2011 году

после фальсификаций на выборах и третий раз сейчас. С каждым разом протесты становятся всё более массовыми и непримиримыми, а ответ режима всё более жёстким.

В настоящее время накал страстей настолько велик, что возникает надежда на разрешение конфликта в интересах общества, а не режима. Возникло мощное оппозиционное политическое движение с сильным лидером, понятен механизм, с помощью которого планируется отстранить Путина от власти.

Но также много тех, кто ещё не проникся революционной энергетикой протестов, не ощутил надежду, не определился и испытывает сомнения, выступает как против Путина, так и против оппозиции, боится и не верит в возможность перемен.

Первых можно отнести к числу людей, не принимавших участие в акции 26 марта. Таких много даже среди профессиональных протестантов. Им стоит пойти на акцию 12 июня и получить эмоциональный заряд, который изменит их настрой.

Нынешний лидер протестов не для всех приемлем из-за своих либеральных воззрений. Его программа скорее популистская, а ожидаемая экономическая политика, скорее всего, также будет осуществляться либеральными экономистами, или либералы, вероятно, займут важные места в его правительстве. Вместе с тем он, по-видимому, далёк от демшизы, но вынужден расставлять смысловые маркеры таким образом, чтобы быть рукопожатным у глобальных элит. Мы фактически ничего не знаем о нём, как и о любом другом политическом деятеле, получая тщательно выверенный согласно политическим технологиям образ. Возможно, он более консервативен, чем кажется, а может быть, и нет, но уверен, что сейчас это не важно. Важно, что продолжение власти Путина означает дальнейшую деградацию экономической и социальной сфер, государственного управления, науки, культуры, всех институтов, вымирание народа и продолжение превращения страны в непригодную для проживания территорию, покинуть которую мечтает большинство.

Идеологические споры на данном этапе, по моему мнению, совсем не имеют смысла. Сначала нужно создать условия, при которых возможно вообще ведение общественной дискуссии, а первым условием для этого является отстранение Путина, включившего режим откровенной тирании. Для разрешения же этой задачи, связанной с выживанием нас как народа, нужен временный общественный консенсус, предусматривающий временный отказ гражданского общества от взаимной борьбы, вынужденное объединение перед лицом намного более опасного противника.

Мы – люди, и нам свойственны эмоции, в том числе и страх. Все тирании всегда основываются на запугивании людей, когда бандиты у власти, используя показательные расправы, формируют у недовольных отрицательное эмоциональное состояние, препятствующее активной деятельности. Путинский режим не исключение. Массовые посадки по 282 статье за инакомыслие, фабрикация уголовных дел против оппозиционеров, политические убийства, избиения демонстрантов, увольнение с работы, запугивание школьников и студентов в учебных заведениях, пытки, нападения на активистов на улицах с применением йода и зелёнки, запрет общественных организаций, административные и уголовные наказания для граждан за реализацию права на собрания и митинги (31 статья Конституции), нарушения

любых существующих правил и законов – все эти способы находятся в арсенале режима.

Бороться с какой-либо эмоцией лучше всего путём её вытеснения другой эмоцией. Победители мирных революций, прежде всего, преисполнены праведным гневом, эмоциональным воодушевлением, перекрывающим действие инстинкта самосохранения, позволяющим осознанно идти на жертвы, на лишения и смерть, отказаться от личного благополучия ради общего дела. Массы людей, находящихся в таком состоянии, из атомизированных личностей превращаются в единый организм, где каждый – только часть целого, победить которое уже почти невозможно.

Отношение режима к гражданам поражает хамской грубостью, нескрываемым цинизмом, высокомерием. Это отношение хозяина к рабам, начальника концлагеря к заключённым. Возьмём, к примеру, вопрос миграции – заселения страны десятками миллионов мусульман-иностранцев. Негативное отношение к данному явлению уже много лет доминирует в общественном сознании. Народу не нужны мигранты, они не нужны никому из нас. Но, видимо, нужны немногим компаниям, использующим их труд, чиновникам, имеющим коррупционный процент с этого явления, и лично Путину. Если завтра среди граждан страны провести референдум об ограничении миграции со странами Средней Азии и Кавказа, то уверен, что 80 или 90 процентов выскажутся за. И данная позиция выражалась множеством раз. Прошли сотни митингов, политики всех рангов заявляли о необходимости введения визового режима, об этом говорили журналисты, сотни опросов общественного мнения подтвердили волю народа, однажды даже были собраны 100 000 подписей за визовый режим и отправлены в Госдуму. И всё это время иностранные друзья Путина совершали миллионы преступлений – изнасилований, убийств, грабежей и т.д. Появились этнические ОПГ, специализирующиеся на различных видах криминального бизнеса, некоторые тюрьмы наполнились мигрантами более чем на половину, произошла стремительная исламизация исправительных колоний. Страдания людей от захлестнувшей по воле Путина Россию орды невозможно оценить. И что же власть? Да ничего. Проблемы граждан и наше мнение по любому вопросу в принципе их не волнуют.

Это осознание даёт нужный эмоциональный эффект. Если для них мы никто, лишь пыль, то может попробуем доказать обратное? Наш коллективный враг далеко не состоит из сверхчеловеков – это кучка пресытившихся стариков, чахнувших над своими богатствами и властью, которую они завтра неизбежно потеряют. Кроме банального насилия, им нечего противопоставить гражданскому протесту, но созданная ими система настолько прогнила изнутри, что они не способны на пролитие большой крови, и слишком мало таких солдат и полицейских, которые готовы выполнить кровавый приказ.

Что делать? Тут всё просто. Распространять информацию среди своих друзей и знакомых и принимать участие в протестах. Следующая акция пройдёт 12 июня, и она должна неприятно удивить путинцев.

Ничто не вечно, и всякий режим обречён однажды остаться в прошлом. Пришло ли время Путину уйти – решать нам.

28 апреля 2017

Всё-таки массовая поддержка Дадина (и наличие фактических нарушений в его деле) сыграла решающую роль, по моему мнению. Протестовать, не молчать, возвышать голос, морально сопротивляться, заявлять о несогласии, вновь и вновь говорить, писать письма и петиции - это методы гражданского общества в условиях диктатуры.

22 февраля 2017

Почему в РФ даже по самым значимым темам в уличных протестах принимают участие намного меньше людей, чем в некоторых других странах? По ряду причин. Не развита сама политическая культура уличных протестов, люди не привыкли выражать свою позицию таким способом. Люди не верят, что так можно что-то изменить. Работает пропаганда, дающая установки, согласно которым протесты приравниваются к предосудительному поведению, преступлению. Законы и практика работы «правоохранительных органов» движутся в том же направлении. И наконец, режимом целенаправленно разрушена большая часть гражданского общества, выполняющего функцию инфраструктуры протестного движения. Вместо партий, общественных организаций, движений и профсоюзов лишь симулякры, а подлинные сообщества активистов уничтожаются, преследуются всеми силами государства.

1 июля 2018

Сегодня осудили парней из объединения «Атака». Дали маленькие сроки (до 2,5 лет), но вынесли обвинительный приговор. Дело «Атаки», на мой взгляд, стало поворотным в развитии ситуации с политическими репрессиями. Ранее карали лишь за откровенные призывы к правонарушениям или вражде, теперь арестовывают и осуждают людей только за их политическую позицию, невзирая на отсутствие реальных преступлений.

Парни из «Атаки» не совершили ровным счётом ничего преступного и не помышляли об этом. Создали кооператив, вели паблик, печатали листовки. Никаких призывов к насильственному изменению строя и агрессии по отношению к каким-либо группам не делали. У них были определённые взгляды на положение в стране, они их выражали с помощью легальных способов коммуникации. Они объединились на основании общих взглядов, что также абсолютно законно.

«Атаку» признали экстремистским сообществом, несмотря на то, что ни одного преступления ими совершено не было. По сути, их вина заключается в деятельности, которую во времена СССР называли бы антисоветской, то есть направленной против политики правящей верхушки. При этом методы этой деятельности не имеют ничего общего с терроризмом или экстремизмом, находясь в плоскости гражданского общества.

Критиковать действия чиновников нельзя? Законы разрешают критику и свободное выражение мнения по любым вопросам, но реальность такова, что граждане могут оказаться в разряде экстремистов только за ход мыслей, отличный от провластного.

Как можно назвать строй, в котором политические позиции караются тюрьмой? Это тирания - власть, основанная на насилии над людьми, оберегающая себя с помощью насилия, поставившая свои внутренние интересы выше интересов народа.

23 мая 2016

Прогноз: РФ в 2017-2027

Столетие событий 1917 года заставляет всматриваться в прошлое, а после в настоящее, ища в нём черты прошлого. Возможны ли новые революции и распады страны? – задаёмся мы непраздным вопросом, тревожащим наш разум. Вот мой прогноз на ближайшее десятилетие РФ, включая пессимистический и оптимистический сценарии.

В обоих сценариях путинский режим в течение десяти лет (а то и ранее) окончательно станет «забронзовевшим», неэффективным и рухнет под грузом социально-экономических проблем и внутренних конфликтов. И во всех случаях ему на смену сначала придут либералы, как наиболее социально близкие старой власти, как её неотъемлемая часть, как единственное политическое течение, не до конца зачищенное в период диктатуры, как группировка, имеющая поддержку западного мира.

Пессимистический сценарий

Либералы, придя к власти, продолжат курс на угнетение русского народа, и в социальном положении в стране ничего принципиально не изменится. Как в случае с правлением Керенского или Порошенко, краткое всеобщее воодушевление сменится недоумением, разочарованием и апатией, возникнут предпосылки для взятия власти новыми большевиками.

Во главе либерального правительства вряд ли будет стоять Алексей Навальный, как «неправильный» либерал, друживший с националистами и выступавший против святой миграции из стран третьего мира. Либо он вдруг станет полностью «правильным», пересмотрев свои «ошибочные» взгляды и отныне выступая только под прогрессивным (ЛГБТ, феминизм, права меньшинств) флагом. Но скорее всего, это будет не Навальный, которого легко могут, например, убить, а какая-нибудь старая демократическая жаба вроде Явлинского, сохраняющая верность 282 статье и подавлению русского национализма (который будут называть исключительно «русским фашизмом»), представляющему собой главную угрозу многонациональности (мультикультурализму), то есть базовым цивилизационным ценностям западнизма.

Представьте новую власть, подтверждающую 282 статью, признающую, что Крым украинский, занятую в публичном пространстве в основном вопросами признания однополых браков и гендерного разнообразия, на фоне бесконечных парламентских дискуссий, череды новых коррупционных скандалов и всеобщего обнищания народа. Если где-нибудь на Северном Кавказе не разгорится вялотекущая война, которая, как в случае с Порошенко, поможет временно заморозить процесс (в чём я глубоко сомневаюсь), то не пройдёт и года, как либеральная власть рухнет.

На смену вороватым говорунам придут люди жёсткие и жестокие. Пользуясь террористическими методами, они будут стремительно брать под контроль обширные территории, запугивая людей с помощью насилия, массовых убийств. Опыт сейчас запрещённого Исламского государства Сирии и Леванта будет использован ими вполне, тем более что среди них будет

немало ветеранов тех событий.

Кто же станет новыми большевиками 21 века? В России альтернативой чекистско-либеральным режимам могли бы стать русские националисты, но первые так усиленно уничтожают последних, что у националистов не остаётся ни малейшей возможности накопить силы, структуризоваться, встать на ноги. Залюбые сомнения в правильности политики властей на русских навешивается 282 статья, блокировка банковских счетов, ярлык «экстремистов», а любая попытка самоорганизации приводит к запрету «экстремистских организаций и сообществ». И всё это на фоне демографического спада у русских, нарко-алкогольной пандемии, утраты традиционных ценностей и размытого этнического самосознания, колоссального ущерба, нанесённого генофонду в ходе двух мировых войн и массовых репрессий.

Новыми большевиками, до основания разрушающими старый мир ради строительства дивного нового мира, станут радикальные исламисты, чьей питательной средой является многомиллионная, любовно взращиваемая властями биомасса мигрантов. Их тоже преследуют, но они принадлежат к привилегированной в РФ группе (вспомните поведение властей на Курбан-Байраме и в отношении русских националистов и сравните), находятся на демографическом подъёме, в отличие от русских хорошо организованы и сплочены, не заражены либеральными идеями, преисполнены религиозного духа (то есть не боятся смерти). Многие из них обездолены, прибыв из далёких краёв, и мечтают о справедливом общественном устройстве, где каждый мусульманский брат будет помогать такому же брату, где им достанутся земля, женщины и природные богатства страны.

Реализуется сценарий, описанный мной в фантастическом рассказе «Падение Красногвардейского джамаата»:

«...Курбан-Байрам 2025 года на Красной площади в Москве навсегда вошёл в историю. Сначала всё выглядело как свидетельство полного торжества исламской религии в древней русской столице. Двухсоттысячная толпа верующих, сотни баранов, зарезанных под стенами Кремля, громогласные выкрики «Аллах акбар!». Мнения о том, что произошло дальше, разнятся. Можно лишь констатировать провокацию; спланированную же или невольную, неизвестно.

Произошло кровавое столкновение между толпой мусульман и оминовцами, приведшее к многочисленным жертвам среди обеих сторон и ставшее причиной последующего исламского восстания.

В те дни простые жители наблюдали за происходящим с недоумением. Мусульмане заявляли, что их права не защищены в РФ, что они подверглись жестокому нападению в свой священный праздник, и многие демократически настроенные граждане поддерживали их. Другие, из числа анархистов и всякого рода социальных активистов, импонирующие любой антигосударственной активности масс, тем более горячо любимых ими иммигрантов, также поддержали выступления мусульман, рассчитывая, что новые протесты расшатают государственную власть. Большая часть же людей оставалась в качестве пассивных наблюдателей за развёртывающимися событиями.

Всё началось с массовых уличных сходов-поминовений погибших, запретить которые либеральная власть не посмела. С целью не допустить новых столкновений полиция почти не присутствовала на этих акциях. В

результате, когда в дело вступили радикальные проповедники, агитирующие собравшихся к решительным действиям, противостоять толпе было некому. Немногие полицейские были разоружены, по стране покатились волна захватов полицейских отделов и администраций.

Думаю, что мусульманские радикалы давно готовились к подобному сценарию. Многие из них имели опыт боевых действий в разных частях мира, обладали опытом установления власти в захваченных ими регионах. Поэтому всё ими делалось быстро и по наработанным заранее схемам. Наличие организационной сети и ядра прошедших войны боевиков помогло им добиться успеха. Разумеется, оружие у них тоже было, и в немалом количестве.

Возникли мусульманские отряды самообороны, якобы для защиты от террора полиции. Каждый отряд контролировал определённую территорию, населённый пункт, район. Органы власти РФ захватывались или уничтожались, возникала параллельная мусульманская структура власти.

Отпор полиции, спецслужб и армии РФ оказался весьма вялым. Десятилетиями в государственных учреждениях нивелировалось понятие долга, замещаемое выслуживанием перед начальством, формализмом и безответственностью. Большое значение имела и нерешительность высшей государственной власти. Приказы о жёстких действиях против исламистов начали поступать слишком поздно. Когда дело реально запахло жареным, полицейские и военные стали массово покидать места службы, переставая выполнять чьи-либо приказы и занявшись обеспечением безопасности своих семей. Некоторые территории остались под контролем разрозненных группировок бывших силовиков РФ, быстро выродившись в полубандитские анклавны ничуть не лучше исламистских.

А что же общество, спросите вы? Общество пассивно взирало на происходящее, словно овца, приготовленная на заклание. Люди в большинстве были атомизированы и не способны самоорганизоваться для своей защиты в отличие от сплочённых мусульман. Десятилетиями российские власти всячески притесняли критиков исламизации, сажали их в тюрьмы, преследовали. Поэтому люди просто боялись что-то плохое думать и говорить об иммигрантах, а тем более предпринимать какие-то действия против них. Большинство рассчитывало, что кто-то решит за них все проблемы, ибо к такому мышлению их приучила власть. Первые месяцы после восстания представители коренного населения никак не ущемлялись, и потому в большинстве не считали нужным участвовать в борьбе государства и исламистов, предпочитая личное общественному. Но прошло три года, и это большинство теперь в рабских ошейниках трудилось на террористов, их женщины торговались на рынках, а за каждым нарушением строгих правил следовало наказание плетями...».

(Полностью можно прочитать на сайте <http://dbobrov.info>.)

Оптимистический сценарий

Оптимистический сценарий заключается в том, что либо либералы у власти окажутся достаточно дальновидными, чтобы провести ряд реформ в интересах русских (отменить 282, разрешить гражданское оружие, дать людям землю, допустить к выборам русские партии, ограничить миграцию и т.д.), либо

русские всё-таки смогут перехватить у них падающую власть, жёстко решить этнорелигиозный вопрос, построить свободную национальную Россию и в ней счастливо жить, поживать да добра наживать.

23 октября 2017

Имперский инстинкт

Имперский инстинкт – это здоровое чувство народа, достигшего высоких степеней государственного и культурного развития. Достижение высокой культуры вначале всегда сопровождается демографическим взрывом, ведь еды становится вдоволь, жизнь становится более безопасной, медицина и качество жизни более совершенными, дух – стойким и торжествующим. Высокое социальное и технологическое развитие даёт в руки государству средства для успешных военных действий. Начинается экспансия, но не бездумное варварское завоевание и истребление, а распространение высшей цивилизационной модели на соседние племена, находящиеся в низшей стадии развития. Так Римская Империя несла завоёванным народам не только власть божественного цезаря, но и римское право, и великую античную культуру – великие дары, заложившие основы будущей единой европейской цивилизации.

Российская Империя была провозглашена Петром I по итогам победы в длительной Северной войне, когда Россия в союзе с Голландией и Пруссией при участии большей части казаков разгромила Швецию, выступающую совместно с османами. Результатом победы стало возвращение русских земель, захваченных шведами в Смутное Время, присоединение Прибалтики, Ингрии и части Карелии с Выборгом, получение стратегически важного выхода к Балтийскому морю.

Эта война, проходившая тяжело и неровно, не была единоличной прихотью Петра I. Более четверти тысячелетия до неё Россия подвергалась непрерывным нападениям с Запада. В общей сложности прошло более 20 войн с Ливонским орденом, Литвой, Швецией. Бывало, что и Москва попадала на время в руки врага. Победа России в Северной войне не только ликвидировала континентальную блокаду русского Северо-Запада, но и окончательно уничтожила шведскую и польскую угрозы, обеспечив безопасность русских рубежей на столетия вперёд. В устье Невы вырос прекрасный Санкт-Петербург, гордость нашей страны и нашего народа, ставший столицей Российской Империи.

Выдержав чудовищное напряжение войны со шведским великодержавием и победив, получив выход к Балтийскому морю и основав новую столицу, наш народ проявил здоровый имперский инстинкт, продемонстрировав высокий дух и впоследствии во многом реализованный потенциал развития.

Другое проявление русского имперского инстинкта – это покорение и освоение Сибири – длительный исторический процесс, не законченный до сих пор. Он включал в себя: присоединение новых земель, покорение местных племён, основание городов, строительство транспортных магистралей, разработку месторождений и т.д. Присоединение Сибири сделало Россию второй по площади Империей в мире после Британской, обеспечило страну огромным количеством полезных ресурсов, среди которых земля, лес, пушнина ценных пород, нефть и газ, золото, серебро, платина, алмазы, железно-никелевые руды, олово, алюминий, свинец, каменный уголь и др. Богатства Сибири стали одной из основ роста благосостояния России, нашей бесценной кладовой, призванной обеспечить многие будущие поколения русских людей.

Становление и развитие Империи сопровождалось множеством ратных подвигов, созданием боеспособной армии, высоким демографическим ростом, развитием экономики, учреждением первых в России университетов,

строительством железных дорог, ростом промышленности, присоединением Запорожья, Финляндии, Польши, Грузии и Закавказья, Крыма и Новороссии, Северного Кавказа и Центральной Азии, дальневосточной экспансией. Именно во времена Империи в 1820 году русские мореплаватели Лазарев и Беллинсгаузен открыли Антарктиду. Именно во времена Империи совершили значительные научные открытия Лобачевский (математика), Бутлеров и Менделеев (химия), Склифосовский и Пирогов (медицина), Струве (астрономия), Якоби (физика) и др.

Расширяясь, Российская Империя несла народам не только новые оброки, повинности и власть белого царя, но и великий русский язык – совершенное средство общения и мышления, обладающее исключительным лексическим разнообразием, уникальной красотой и насыщенностью. Кроме того, Империя несла народам Православную Веру – истинное апостольское исповедание, сохранившее чистоту изначального христианского вероучения.

Империя всегда обладает высшей культурой, в её столицу привлечённые наилучшими возможностями для реализации своих талантов устремляются самые великие творцы искусств, а скоро сама среда, представляющая собой плотный концентрат высокой культуры, начинает рождать на свет гениев. Именно таким был блистательный имперский Петербург, не только привлёкший к себе самых лучших мастеров Европы, но и ставший местом, где русская культура получила наивысшее развитие в творчестве Пушкина, Гоголя, Тютчева, Достоевского, Римского-Корсакова, Глинки и многих других. Стихотворение Пушкина «Клеветникам России» стало на все времена высочайшим выражением русского национального имперского духа.

Может ли имперский инстинкт быть совмещён с национальным? Русские националисты Империи, такие как Михаил Осипович Меншиков, были убеждены, что такое совмещение является единственно верным. Они боролись с проявлениями антирусской политики в стране, которые действительно имели место быть, но никогда не выступали против самой державы, справедливо считая такую борьбу уделом ненавистников русского народа. Что с другой стороны не мешало тому же Меншикову выражать сомнения в целесообразности нахождения бывшей Польши в составе страны, потому что это была территория заведомо некомплементарная и проблемная, не способная интегрироваться с Россией в единое целое.

«Русская империя, – писал Меншиков, – есть живое царствование русского племени, постоянное одоление нерусских элементов, постоянное и непрерывное подчинение себе национальностей, враждебных нам. Мало победить врага – нужно довести победу до конца, до полного исчезновения опасности, до претворения нерусских элементов в русские. На тех окраинах, где это считается недостижимым, лучше совсем отказаться от враждебных «членов семьи», лучше разграничиться с ними начисто».

При этом имперский путь содержит в себе и земство, то есть всемерное развитие местного самоуправления, и политические свободы, и возможность существования парламента, дарованные высочайшим манифестом 1905 года.

Однако в наши дни часто можно услышать антиимперские антироссийские высказывания, и не только от либералов или вечных левых борцов за права нацменьшинств, но от тех, кто считает себя русскими националистами. И это прискорбно, поскольку свидетельствует об идеологической вторичности их

«национализма» по сравнению с лево-либеральными идейными установками.

Что же нам предлагают антимперцы? Во-первых, продолжение ельцинско-путинского курса на игнорирование проблем русских в бывших советских республиках. Ведь вмешательство в жизнь «независимых» государств – это проявление имперской политики и страшное преступление с либеральной точки зрения. Но отказавшись от ответственности за судьбы миллионов наших единокровных братьев и сестёр, мы, русские, по сути, отказываем себе в праве быть нацией, становимся безнационалами, псевдонацией «россиян» в искусственных границах жалкого обрубка исторической России, называемого РФ.

Во-вторых, если смотреть шире, то отказ от имперской внешней политики означает превращение России в этакое нейтральное государство, не имеющее национальных интересов вне своих пределов. И это в то время, когда другие державы такие интересы имеют и не чуждаются их жёстко отстаивать, борясь за рынки, технологии, военное и политическое господство, защищая своих соотечественников в любой точке земного шара, продвигая свои социальные модели, товары и образ жизни.

В-третьих, отказ от имперских амбиций ставит под вопрос и само существование единого русского государства. И речь идёт не о Северном Кавказе, который, к слову, и не стремится больше к независимости, осознавая свою экономическую отсталость, а о той же Сибири, Казанской губернии и даже о Санкт-Петербурге, являющимися результатом имперской экспансии.

Отказаться от имперских амбиций – значит отказаться от наступления в отстаивании своих интересов и перейти в глухую оборону, признать своё стратегическое поражение, добровольно обречь себя на будущее небытие. И дело не только в территориальных завоеваниях на Земле, в которых, возможно, и нет большого смысла для нас, остро нуждающихся во внутренней, а не во внешней экспансии, тем более во времена, когда современные державы имперского типа уже не стремятся к территориальным завоеваниям, осуществляя своё цивилизационное господство с помощью методов внешнего воздействия – экономических, военных, информационных и т.д. Но без имперских амбиций неосуществимой окажется и наша будущая космическая экспансия в направлении бескрайних просторов вселенной.

13 января 2018

Выступление на Имперском Форуме

11 марта 2017

Рад приветствовать всех собравшихся!

К сожалению, в современном российском обществе нет единого понимания истории. Это и не удивительно, ведь уже столетие народ наш находится под воздействием массовой антирусской пропаганды, целью которой являются манипуляции сознанием людей. Силы, проявляющие себя в экономической, политической и духовной сферах, чьи интересы расходятся с интересами русского народа и прямо противоположны им, непрерывно создают и распространяют различные информационные вирусы, поражающие наше коллективное сознание. Во многом, по моему мнению, это относится и к событиям февраля 1917 года, к отсутствию их правильного понимания у многих. Надеюсь, что нынешний «Имперский форум» послужит искоренению информационных вирусов в нашем обществе.

Опросы общественного мнения свидетельствуют, что в отношении октябрьского переворота у большинства русских людей сформировалась чёткая отрицательная позиция, но далеко не все понимают, что Октябрь и все те негативные явления, что за ним последовали – Гражданская война, территориальный распад исторической России, массовые репрессии и войны – являются прямыми последствиями февральского переворота. Февраль есть предтеча Октября и его необходимое условие.

Что же произошло в феврале 1917 года? Во-первых, на момент переворота действовали массовые протестные движения, вызванные сложными социальными условиями и инициируемые организациями левого толка – хлебные бунты, забастовки, антиправительственные и антивоенные демонстрации и т.д. Эти всем известные левые организации были в той или иной степени связаны с иностранными разведками, носили ярко выраженный террористический и антигосударственный характер.

Во-вторых, к тому времени к решительным действиям приступил заговор либерально-буржуазных кругов против царя. Идеологически эти круги склонялись к «западно-европейским ценностям», многие их представители являлись членами тайного общества «франкмасонов» (например, Керенский был генеральным секретарём ложи «Великий восток народов России»), среди них было много депутатов Государственной Думы, крупных землевладельцев, военачальников, известных юристов, чиновников, интеллигентов, деятелей либеральных партий и т.д.

В-третьих, произошёл мятеж в некоторых военных частях. Воспользовавшись сложной внутригосударственной ситуацией, враги самодержавия отстранили от власти Императора, добившись его отречения, либо, по некоторым данным, сфальсифицировав его, и в стране установилось двоевластие самовластных нелегитимных структур – Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов.

С этого момента основным политическим процессом в стране стал процесс перманентного распада, разрушения основ традиционной русской государственности и общественного устройства.

Первый удостоенный Нобелевской премии по литературе русский писатель

Иван Алексеевич Бунин в своих дневниках так описывал происходившее в России после Февральской революции:

«4 августа. Снова боль, кровная обида, бессильная ярость! Бунт в Егорьевске Рязанской губернии по поводу выборов в Городскую Думу, поднятый большевиком Коганом, арестован городской глава, пьяные солдаты и прочие из толпы убили его. Наглое письмо Троцкого из «Крестов» — напечатано в «Новой жизни».

14 августа. Прочел первый день московского совещания. Царские почести Керенскому, его речь — сильно, здорово, но что из этого выйдет? Опять хвастливое красноречье ...

4 сентября. Воля Гоца, Дана, Либера и т.д. восторжествовала — Россия в их руках!

7 сентября. Мужики всё рубят и рубят леса.

27 сентября. Лес всё рубят.

9 октября. Немцы овладели Рижским заливом.

15 октября. В школе выборы в волостное земство. Два списка — № 1 и № 2. Какая между ними разница — ни единая душа не знает, только некоторые говорят, что разница в том, что № 1 «больше за нас»... Гурьбой идут девки, бабы, мужики, староста сует им номер первый, и они его несут к «урне»... В головах дичь, тьма, — ужас вообще! В «Совете Российской республики» говорят больше всего «евреи».

В феврале 1917 года Россия вступила в демократический хаос, который закономерно перерос в зверскую диктатуру большевиков. Повсеместно происходили грабежи, убийства, в то же время немцы наступали, а либералы занимались бесконечными выступлениями и спорами, даже и не пытаясь предотвращать расползание анархии и только способствуя ему.

Великий русский пророк Фёдор Михайлович Достоевский в своём последнем романе «Братья Карамазовы» в лице трёх братьев указывает на пути, по которым может пойти Россия, где Дмитрий символизирует чувства, эмоции, Иван — разум, гуманизм, европейский путь, Алексей — христианскую любовь. Каждый из братьев занят разрешением вопросов о первопричинах и конечных целях бытия, и каждый делает свой выбор. Иван, потерявший традиционные нравственные ценности и ставший на путь западного рационализма и атеизма, формулирует дозволенность отцеубийства. Но убивает отца Карамазова, как бы олицетворяющего собой разложение российского общества, внебрачный его сын Смярдяков — фигура абсолютно русофобская, пребывающая в умственной темноте, сравнимая с большевизмом.

Так и в реальной российской истории — через искушение западными ценностями, через опьянение феврализмом наступает гибель страны, произошедшая в последующем октябре, когда вослед за рафинированными интеллигентами и европейски ориентированными либералами, дерзнувшими восстать на Государя Императора, то есть на традиционный уклад государственной жизни, на историческую арену взошли откровенные большевистские бесы. И вот тогда-то пролилась по-настоящему большая кровь.

Найдутся и те, кто заступятся за мужиков, сто лет назад рубивших лес и громивших усадьбы помещиков. Какие-нибудь анархисты или псевдосоциалисты, видящие в том торжество справедливости. Время расставило всё по местам, и уверен, что крестьяне, участвовавшие в грабежах 1917 года, не один раз успели раскаяться в этом, пройдя через террор Гражданской войны,

последующее уничтожение большевиками крестьянства как класса, репрессии и абсолютно нищенское по имперским меркам существование в большом и малых советских концлагерях.

Обратимся теперь к современности. 1990-е годы прошли под знаком разнузданного либерализма, и страна вновь в полной мере ощутила на себе его разрушительное воздействие. Как и в феврале 1917, всё проходило под внешне благородными лозунгами свобод и прав, но на деле события сводились к масштабному разграблению богатств страны находящимися у власти либеральными группировками. В результате наиболее жестокая и беспринципная группировка подавила всех конкурентов, и в стране была установлена либеральная диктатура, в целом продолжительное время устраивавшая всех крупных игроков и массы простого народа, уставшего от анархии.

Это выражение «либеральная диктатура» может показаться странным, своего рода оксюмороном, но чего только не знает история! Режимы сингапурского президента Ли Куан Ю и чилийского диктатора Аугусто Пиночета вполне можно отнести к либеральным диктатурам. От нынешнего российского режима их отличает то, что, являясь настоящими националистами и патриотами своих стран, они добились колоссальных успехов в экономике и улучшении уровня жизни. Российский же режим является по своей сути либерально-компрадорским, то есть зависимым от наднациональных центров за пределами страны, и нацеленным на сохранение статуса России как скрытой колонии Запада, источника сырья и человеческих ресурсов для поставок заграничной метрополии, с которой они в реальности связывают свою судьбу, приобретая там недвижимость и отправляя туда своих детей.

Несмотря на тучные нулевые годы, когда огромные доходы от продажи нефтегаза дали стране исторический шанс на диверсификацию экономики, руководители РФ к настоящему времени привели страну к новому серьёзному кризису. Резко упали доходы населения, и выросла социальная напряжённость. В существующем моменте протестные настроения пока ещё не овладели действительно значительной частью народа, но потенциал недовольства велик. Выстроенная же Путиным система управления демонстрирует полную неэффективность, забюрократизированность, коррупционность, негибкость. В обществе становятся популярны идеи о смене режима и всей его политической парадигмы.

Поскольку яркой отличительной чертой путинской модели является ограничение политических свобод, находятся такие общественные деятели, которые заявляют о том, что именно на пути либерализации политического процесса произойдёт возрождение страны и никак иначе. Причём призывы эти исходят как от тех, кто участвовал в разграблении страны в 1990-е (как, например, покойный Немцов), так и от бывших путинских поделельников (Касьянов, Кудрин), но также и от молодых людей, заражённых идеологическим вирусом парламентаризма. Что касается бывших высокопоставленных либералов, находившихся на вершине власти и ничего не делавших хорошего, а после вынужденной отставки вдруг ставшими оппозиционерами, то тут всё предельно ясно – никакого доверия этим господам быть не может, они такие же жулики и воры. Но до молодёжи очень хотелось бы достучаться.

Конечно, гражданские права и свободы, между прочим дарованные

Высочайшим Императорским Манифестом 17 октября 1905 года, который никогда не был отменён, а значит, продолжает действовать, должны быть возвращены. Но наивные люди те, кто считают, что западная либеральная модель может принести России что-то иное, кроме разрухи и деградации, и события 1917 года и 1990-х годов подтверждают это.

Парламент – это всего лишь здание, важны люди, которые наполняют его, их помыслы, ценности, устремления. Можно ли считать, что демократическая процедура выборов способствует тому, что наверх поднимаются только самые лучшие представители народа? Никогда. На выборах побеждают деньги и политехнологии, а также известность кандидата, также обычно возникающая как результат работы политических технологий и больших денег.

«При демократическом образе правления правителями становятся ловкие подбиратели голосов, с своими сторонниками, механики, искусно орудующие закулисными пружинами, которые приводят в движение кукол на арене демократических выборов», – совершенно правильно описывал суть так называемой демократии Константин Петрович Победоносцев.

Наивные сограждане, в том числе из числа искренних русских националистов, думают примерно так: сегодня нам разрешат создавать партии, завтра мы пойдём на выборы и победим, а послезавтра с помощью введения разумных законов изменим ситуацию в стране к лучшему. Но предвыборные кампании стоят огромных денег, и кто же их даст простым людям, русским патриотам? И на каких собственно условиях?

Достаточно посмотреть на списки богатейших людей РФ, чтобы понять, что русских патриотов там никто не ждёт. Другое дело либералы, им, как говорится, и Запад поможет, и этнически и идейно близкие олигархи не останутся в стороне.

Естественно, что крупные финансовые группы не вкладываются в политику из каких-то альтруистических убеждений. Кто ужинает девушку «демократию», тот её и танцует. Вложенные деньги приходится отрабатывать, и вся западная партийная система является лишь механизмом, с помощью которого плутократы защищают свои интересы и добиваются принятия нужных им законов.

При этом собственно желания народа мало кого интересуют в этой системе. Многие десятки тысяч выходят в Германии на митинги против приёма так называемых «беженцев», но, несмотря на наличие сильных демократических институтов, их голос остаётся безответным.

Новый президент США Дональд Трамп пришёл к власти вопреки либеральным элитам, опираясь на широкие массы простых американцев, под лозунгами кардинального изменения внутренней и внешней политики в интересах народа, и что же? Его указы бесконечно блокируются, назначения оспариваются, и он фактически до сих пор лишён возможности выполнить данные им обещания. Вот вся суть так называемой демократии.

Западная демократия – это далеко не народовластие, а во многом нечто даже противоположное.

Не секрет, что уровень коррупции на Западе в целом ниже, чем в РФ, но именно партийная система является наиболее коррумпированной, и многочисленные коррупционные скандалы десятилетиями сотрясают западный мир.

И в завершение своего доклада скажу и о путях выхода из сложной ситуации, в которой находятся наш народ и наша страна, о путях нашего национального возрождения. По-моему мнению, ключевым вопросом является идеология, мировоззрение людей. Хотя принято считать, что современный мир якобы преимущественно безыдеологичен, это не так. Крайний индивидуализм, к сожалению, распространён в обществе – это тоже идеология, при чём весьма вредная и антиобщественная. Там, где нет господствующего здорового мировоззрения, основанного на традиционных культурных ценностях, неизбежно имеют распространение многочисленные деструктивные идеологии, разрушающие как отдельного человека, так и всё общество в целом.

Любые, даже самые совершенные, институты будут нежизнеспособны, если люди, их наполняющие, не руководствуются в своих действиях ценностями патриотизма и верности национальным истокам. Ценности же чужие, не имеющие крепких оснований в нашей истории и народном самосознании, легко приведут страну к новой не менее страшной катастрофе, чем переворот февраля 1917 года.

Как писал Михаил Осипович Меньшиков: «Для восстановления нашей поникшей армии, как и флота, нужно выдвинуть одушевленных русских людей, людей-патриотов, которые сумели бы внести с собой утерянное теперь чувство любви к отечеству и народной гордости».

И завершу своё выступление словами Пушкина:

Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам...

11 марта 2017

© Творческое объединение «Русь»
2018