

## Бобров Д.В. 2025. Гибель России? Футурологическое исследование

Содержание:

Прогноз

Что день грядущий нам готовит?

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ:

- Отношения с западным миром
- Отношения с Китаем
- Отношения с мусульманским миром

ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ РФ

ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Жизнеспособность страны, критерии общественного прогресса, критерии развития общественной структуры
- Интеллект общества (школьное образование, наука, идеология и искусство)
- Системный кризис
- Техногенные катастрофы

- Межэтническая напряжённость
- Терроризм
- Социальные конфликты и регионализм

## ИТОГ

## Ссылки

## Прогноз

2025 год. Китайская Народная Республика выдвигает правительству РФ ультиматум, согласно которому Россия в течение 24 часов должна открыть свои границы для китайских войск, либо Китай объявит России войну. Необходимость введения китайского военного контингента объясняется необходимостью защиты 20 миллионов китайских граждан, проживающих в Сибири. На Северном Кавказе происходит получившее поддержку широких народных масс, большинства местных чиновников и силовых ведомств антироссийское восстание, объявившее о государственной независимости Чечни, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии и Дагестана. Российское правительство объявляет военную мобилизацию, в ответ в различных регионах страны начинаются массовые уличные беспорядки, миллионы выходцев с Кавказа выходят на улицы российских городов для того, чтобы выразить протест политике Кремля, не признающей право народов Кавказа на государственную независимость. Президент крупнейшей национальной республики объявляет о выходе Татарстана из РФ. В ряде военных частей и подразделениях милиции служащие кавказского происхождения поднимают бунты, отказываясь выполнять приказы командиров, а в ряде случаев начинают стрелять в них и в своих русских сослуживцев. В Санкт-Петербурге, Москве и многих других регионах мусульмане

объявляют о создании независимых исламских зон на территориях, которых законы РФ объявляют недействительными. После нескольких жестоких, приведших к человеческим жертвам, разгонов уличных манифестаций ОМОНОм, западные страны начинают жёстко критиковать российские власти. Принимается коллективное решение о вводе войск НАТО на европейскую часть территории страны в связи с необходимостью охраны атомных объектов, которую правительство РФ больше не может в полной мере обеспечить. Финляндия выражает желание помочь обеспечению порядка на территории Карелии и Приозёрского района. Германия с согласия международного сообщества вводит бундесвер в Калининградскую область. Япония аннексирует Сахалин и Курилы. Президент РФ и ряд высокопоставленных чиновников бегут на Запад. Некоторые регионы, сумевшие подавить восстания радикальных исламистов, объявляют свою независимость от Москвы.

Что день грядущий нам готовит?

Россия и русские – эти вещи кажутся неразрывными и по мнению многих таковыми и являются. Испокон веков Россия была родиной русского народа и, казалось, будто так будет всегда, пока стоит мир. Но Россия изменилась, стала «многонациональной», радикально изменилась расовая структура общества, и лавина проблем поставила под угрозу само существование некогда могущественной державы. Сегодня всё больше людей начинают задумываться о будущем России, приходя к неутешительным выводам и склоняясь к кажущимся фантастичными сценариям распада страны. Но так ли фантастичны на самом деле прогнозы, согласно которым Россия в недалёком будущем может быть расчленена и уничтожена, частично оккупирована иностранными государствами, частично объявлена территорией новообразованных исламских республик? Ответ на этот вопрос может дать только наука о будущем – футурология (от лат. *Futurum* — будущее и греч. *Λόγος* — учение) — «наука

прогнозирования будущего, в том числе путём экстраполяции существующих технологических, экономических или социальных тенденций или попытками предсказания будущих тенденций» (1). Давайте взглянем на тенденции сегодняшнего дня, на ситуацию в соответствующих сферах, и попробуем понять, велика ли на самом деле вероятность осуществления сценариев иностранной интервенции, гражданских войн и распада России в течение ближайших десятилетий. Ключевыми здесь будут являться вопросы международных и межнациональных отношений, обороноспособности и жизнеспособности РФ.

## ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ

### Отношения с западным миром

Отношения России с западным миром никогда не были абсолютно равными. Ещё в первом тысячелетии христианской эры, избрав в качестве национальной религии православие, Русь пошла по пути, отличному от европейского. Эпоха Возрождения оставалась неизвестна в России вплоть до 18 века, а такие основополагающие идеи Великой Французской революции как гуманизм, политические свободы и права человека, по-видимому, остаются неизвестными до сих пор. Когда Европа бредила Свободой, Равенством и Братством. Россия оставалась оплотом самодержавия, а после уничтожения монархии Россия возродилась в качестве красной империи, выбрав путь цивилизационного развития, ещё на 70 лет изолировавший её от Европы. После же крушения Советского Союза в России была создана «Система обслуживания трубы», связанная с Европой рядом важных экономических интересов, но, тем не менее, построенная на принципах, в корне противоречащих принципам западной социальной и политической организации общества. На примере Афганистана и Сербии действующая совместно с США Европа показала свою решимость к применению силы в случае соответствующего желания американского партнёра. Объектом применения силы со стороны Европы могут быть

любые страны, чьё социально-политическое устройство отличается от европейской социальной модели, что и может быть декларировано одним из предлогов для введения войск. Среди других наиболее вероятными являются – необходимость обеспечения безопасности атомных объектов либо бесперебойной доставки природных ресурсов в Европу, если правительство РФ не сможет больше её обеспечивать, а также гуманитарная миссия по предотвращению массовых убийств, болезней, голода, вызванных гражданской войной. В случае успешной попытки государственного переворота возможно введение войск НАТО под предлогом помощи законному правительству РФ, тогда как на мятежников будет навешен ярлык международных террористов и преступников. Важнейшими моментами тут является позиция США, поскольку ввод европейских войск на территорию России возможен только совместно с американскими, а также очевидная безответность России в случае оккупации. До тех пор, пока будет хотя бы один шанс, что оккупация вызовет организованное сопротивление или применение атомного оружия, войска НАТО вряд ли осмелятся начать военную операцию. Как заметил бывший начальник РВСН генерал-майор Виктор Есин, «реалии таковы, что при ослаблении военной силы у России незамедлительно появятся вначале недружественные, а затем и враждебные государства, претендующие, прежде всего, на её территорию и природные ресурсы» (2).

## Отношения с Китаем

9 июня 2006 года профессор Алтайского государственного аграрного университета, доктор философских наук Андрей Иванов, выступая на международной студенческой конференции в Республике Алтай, куда съезжаются студенты из России, Китая, Казахстана и Монголии, внезапно сообщил, что «в китайских учебниках по истории Западная Сибирь вплоть до Томской области рассматривается в качестве "утраченных земель" Китая» (3). То есть Китай считает часть

российской территории своей исконной землёй и может добиваться её «возвращения», в том числе и с помощью военных методов. По мнению заведующего аналитическим отделом Института политического и военного анализа Александра Анатольевича Храмчихина, «экспансия с целью захвата территорий и природных ресурсов является для Поднебесной, возможно, единственным способом разрубить гордиев узел экономических, экологических и демографических проблем». Согласно концепции «Стратегических границ и жизненного пространства», которой руководствуются вооружённые силы Китая, «рост населения и ограниченность ресурсов вызывает естественные потребности в расширении пространства для обеспечения дальнейшей экономической деятельности государства и увеличения его «естественной сферы существования». При этом, «стратегические границы жизненного пространства» должны перемещаться по мере роста «комплексной мощи государства» (4). Практически единодушно мнение специалистов, занимающихся изучением Китая, согласно которому предположительная китайская экспансия, скорее всего, будет направлена в сторону России, потому что только за счёт России КНР сможет восполнить катастрофическую нехватку территорий и природных ресурсов, а экспансия в других направлениях (Индия и Индокитай) маловероятна.

## Исламский мир

Россия в своих современных границах граничит только с двумя странами, большинство населения которых традиционно исповедует ислам – с Казахстаном и Азербайджаном. Однако при этом в самой России, по разным оценкам, 15-20 % населения составляют мусульмане, и их количество непрерывно растёт, особенно за счёт многомиллионной иммиграции из кавказского региона и Средней Азии. Поэтому исламский фактор имеет огромное значение, но скорее относится к группе внутренних угроз.

## Обороноспособность РФ

Обороноспособность вооружённых сил РФ является важнейшим фактором будущего. Если российская армия в 2025 году будет обладать атомным оружием и сопоставимой с НАТО военной мощью, вооружённое вмешательство Европы в наши внутренние дела будет теоретически маловероятным. Однако обратимся к тенденциям, существующим в ВС РФ. По мнению многих независимых экспертов, российская армия сегодня переживает затяжной прогрессирующий кризис. Согласно исследованиям Института Национальных Стратегий, «вопреки официальной пропаганде, вооружённые силы РФ находятся в глубочайшем кризисе», армия поражена кризисом военно-технического оснащения, депрофессионализацией и понижением морально-боевого уровня личного состава, а военно-промышленный комплекс «утратил множество технологий и целые поколения квалифицированных кадров». По словам авторов доклада «Итоги с Владимиром Путиным: кризис и разложение российской армии», «наибольшую тревогу вызывает кризисное состояние стратегических ядерных вооружённых сил. В частности, их повальное сокращение; унификация их структуры на базе неоптимальных и уязвимых моделей вооружения; опережающая деградация военно-морской составляющей СЯС». Авторы доклада считают, что «в целом тенденции в области военного строительства в РФ однозначно свидетельствуют о том, что в обозримой перспективе ВС РФ утратят возможность обеспечивать безопасность страны от внешней агрессии. По-видимому, процесс деградации ВС РФ, которые по своей сути так и остались грандиозным обломком Вооружённых сил СССР, принял необратимый характер» (5). В 2008 году начала реализовываться новая, рассчитанная на 4 года, «реформа», предусматривающая снижение численности вооружённых сил до 1 миллиона человек, сокращение числа офицеров вдвое, ликвидацию института прапорщиков и мичманов, полную переструктуризацию российской армии. В результате планируют сформировать 85 находящихся в состоянии постоянной боевой готовности бригад. В то же время общая численность вооружённых сил стран НАТО

превышает 4 миллиона человек, и они также обладают абсолютным преимуществом над ВС РФ в воздухе и на море. По словам заместителя директора Института политического и военного анализа А.А. Храмчихина «гигантские флоты США и других стран НАТО могут наносить удары почти по любой точке нашего побережья, поскольку российский ВМФ сегодня несопоставим с ними в принципе». А при существующей системе ПВО «танковые и мотострелковые бригады будут уничтожены еще до того, как войдут в прямое соприкосновение с войсками противника». «Говорить о том, что Сухопутные войска РФ способны всему этому (войскам НАТО) противостоять, может только человек, не имеющий вообще никакого представления о современных вооруженных силах» (6).

Ситуация с атомными вооружениями России не менее тревожна. Количество ядерных боезарядов с 1992 года уменьшилось примерно в десять раз, с ~25000 до ~ 2800. При этом заместитель начальника управления Минобороны генерал-лейтенант Владимир Верховцев публично заявляет, что Россия готова продолжать разоружаться в одностороннем порядке и сократить свой ядерный арсенал до 1500 боеголовок или меньше (7). Однако, по мнению независимых экспертов, Россия располагает всего 639 стратегическими носителями, и из них только 571 носителей находятся в развёрнутом состоянии. А из-за массового окончания срока эксплуатации ракет количество российских носителей естественным образом только за год сократилось с 809 до 639. «По самому оптимистическому варианту, наша страна сможет иметь к 2020 году не более 490-500 развёрнутых носителей с не более чем 1330-1350 развёрнутыми зарядами. Можно ли будет этим количеством носителей преодолеть глубокоэшелонированную ПРО США к тому времени – очень серьёзный и большой вопрос» (8).

Что же касается сравнительной мощи российской и китайской армий, то существующая последние десятилетия тенденция явно склоняется не в пользу России. Согласно свидетельствам экспертов, «по современным образцам вооружений у ВС



России и китайской армии сейчас примерно равенство (качественное и количественное), которое уверенно (и не очень медленно) превращается в преимущество армии Китая» (9). Учитывая существующий характер развития Народно-Освободительной Армии Китая и прогрессирующий уровень деградации российской армии, к 2025 году КНР будет обладать несопоставимо большей военной мощью.

## ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ

Жизнеспособность страны, критерии общественного прогресса, критерии развития общественной структуры

Можно принять за аксиому то, что обороноспособность РФ в 2025 году будет непосредственно зависеть от уровня общей жизнеспособности страны, от положения в экономической и других сферах. Современная российская армия находится в состоянии глубочайшего кризиса, но в случае изменения экономической и социальной ситуации, возможно, кризис будет преодолён. Попробуем установить характер развития России, как государства, общества, цивилизации. Единых общепринятых критериев для оценки общественного прогресса не существует. В марксизме главным критерием общественного развития является развитие производительных сил. Россия, обладающая статусом сырьевого придатка Запада с минимально развитым промышленным производством, с этой точки зрения демонстрирует по сравнению с советским периодом истории не прогресс, а явный регресс. Согласно либеральной традиции критерием общественного прогресса является степень гарантированной индивидуальной свободы, представляемой человеку обществом для его самореализации, т.е. максимального раскрытия потенциальных возможностей. Учитывая данные многих независимых исследований, можно констатировать, что современная Россия не является правовым государством и права и свободы, закреплённые в Конституции РФ, реально не исполняются государством и во многих случаях не могут быть реализованы. Государственный департамент США даже

включил Россию в список стран, систематически нарушающих права человека (10), и хотя представители РФ заявили, что это вызванная политическими интересами и не имеющая реальных оснований попытка надавить на Москву (11), невозможно сомневаться в объективности данной оценки. Известный советский учёный и нобелевский лауреат Пётр Леонидович Капица выделял три количественные оценки, определяющие характер развития общественной структуры. По его мнению, улучшение здорового образа жизни определяется по долголетию, рост материального благосостояния — по валовой продукции на душу населения, а рост духовных и умственных качеств населения — по сокращению преступности, нервных заболеваний, наркомании (12). Последнюю оценку он считал наиболее важной, потому что она определяет судьбу общества. Все вместе, в совокупности, три оценки показывают характер развития общества. Давайте посмотрим на статистические данные, и выясним, в какую сторону эволюционирует российское общество.

О снижении преступности в России говорить не приходится. Напротив, тяжесть и количество преступлений растёт и достигает размеров, превращающих российскую преступность в одну из самых массовых и жестоких в мире. Если в 1988 году число зарегистрированных преступлений составило 1060 преступлений на 100 тысяч человек в возрасте от 14 лет и выше (13), то в 2004 году их число составило 2338 (14). Таким образом, число зарегистрированных преступлений возросло за 16 лет более чем в два раза. Общее число зарегистрированных преступлений в 1990 году в России составило 1839451, а в 2009 году уже 2994820 преступлений. При этом, если в 1990 году было совершено 15566 убийств и покушений на убийство, то в 2005 году их было уже 30849 (рост в два раза!). Правда, к 2009 году число убийств понизилось до 17681, что, тем не менее, на 2115 преступлений выше показателей 1990 года. В то же время, с 1990 до 2009 года количество разбоев выросло с 16514 до 30085, количество грабежей с 83306 до 205379, число

краж с 913076 до 1188574 (15). То есть, преступность растёт не только количественно, но и качественно. Число осуждённых за совершение преступлений увеличилось с 537,6 тысяч в 1990 году до 925,2 в 2008 году – почти в два раза (16). Число преступлений, совершённых в составе организованной группы, в период с 1990 до 2008 год увеличилось с 3500 до 34800 преступлений, то есть почти в десять раз (17). В целом преступность в постсоветской России стала намного более организованной, жестокой, молодой. При этом очевидно, что официальная статистика не отражает реальных размеров преступности, и на самом деле она ещё более велика. Рост психических расстройств с начала 90-х гг. демонстрирует такую же неумолимую динамику, как и в случае с преступностью. Рост психических болезней вызван увеличением накладываемой на людей обществом психической нагрузки и несоответствием их умственных способностей и психологических характеристик с предъявляемыми обществом требованиями. Это связано как с экономическими и социальными трудностями, испытываемыми большинством населения страны, так и с деградацией системы образования и распадом социальной системы воспитания молодёжи. Массовые наркомания и алкоголизм, всеобщая необразованность, снижение физического здоровья, распространение асоциальных моделей поведения, низкий уровень психофизиологического комфорта жизни непосредственно влияют на качественное состояние людей, способствуя дальнейшему росту психических болезней. С начала 90-х годов количество нервных заболеваний возросло не менее чем в два раза (18). Ситуация с наркоманией ещё более сложная. Ежегодно от наркотиков погибает порядка 30 тысяч россиян – в основном молодых людей в репродуктивном возрасте, при том каждый наркозависимый вовлекает в употребление наркотиков от 10 до 15 человек (19). Общее число людей, употребляющих наркотики, по официальным данным достигает шести миллионов человек (20). Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, выросло с 53169 в 1993 году

до 238523 в 2009 году – почти в пять раз (21). Многомиллионная армия наркоманов оказывает непосредственное влияние на ухудшение криминогенной ситуации, снижение рождаемости и средней продолжительности жизни, рост нервных болезней и ухудшение морального состояния людей. К показателям, определяющим духовно-нравственное состояние общества, необходимо, я считаю, добавить и рост количества людей, больных алкоголизмом. По официальным данным Федеральной Службы Государственной Статистики, количество больных алкоголизмом и алкогольными психозами лиц, состоящих на учёте в лечебно-профилактических учреждениях, составляет 2 млн. 87 тыс. человек. Реальное число больных может быть в 10 и даже в 20 раз выше. Согласно исследованиям аудиторско-консалтинговой компании ФБК, доступность водки для россиян за последние 20 лет увеличилась в 5,3 раза. Если в 1990 году на одну среднемесячную зарплату можно было купить 16,6 литра водки, то в 2009 году – 87,8 литра (22). При отсутствии сколько-нибудь адекватной борьбы с алкоголизмом, такое положение вещей способствует всеобщему распространению этой социальной болезни. Конечно, преступность, злоупотребление алкогольными напитками, наркомания и психические заболевания есть в любой стране мира, и их наличие само по себе ни о чём не говорит. Но динамика их роста и масштаб распространения способны сказать о многом. После достижения определённого уровня социальная болезнь становится фактически неизлечимой, а нагрузка на общество и государство невыносимой. 100 тысяч наркоманов ещё возможно если не вылечить, то, по крайней мере, изолировать, предотвратив тем самым дальнейшее вовлечение ими людей в употребление наркотиками, но 6 миллионов наркозависимых не могут принять ни здравоохранительная, ни пенитенциарная система. И эти теряющие человеческий облик люди бесконтрольно находятся на свободе, бесконечно вовлекая новых людей в наркоманию и совершая множество преступлений. Ущерб,

наносимый этой болезнью, невозможно подсчитать, поскольку речь идёт не только о чисто экономических показателях, но, прежде всего, об уничтожаемом наркотиками будущем нации. Алкоголизм, психические болезни и наркомания губят генофонд нации, превращая миллионы русских в генетический мусор, не способный к созидательной деятельности, отягощённый неизлечимыми болезнями и наследственными генетическими мутациями. Огромные средства, ресурсы и силы тратятся на преодоление негативных последствий этих общественных болезней. При этом одна проблема порождает другую, а та - следующую и так до бесконечности. Вырваться же из этого замкнутого круга становится со временем невозможно.

Например, неэффективность государства в решении острых социальных проблем, таких, как распространение наркотиков, вызывает дальнейший рост их употребления, а рост наркомании соответственно повышает преступность. Одновременно, растущая наркомания, способствует увеличению количества ВИЧ-инфицированных и больных гепатитом С потребителей инъекционных наркотических препаратов, и в итоге растёт смертность и снижается продолжительность жизни. В конечном счёте, это отражается и на экономике, и на общей жизнеспособности государства, порождает дальнейшую деградацию общественной структуры. Вследствие, в том числе и вышеизложенных, причин улучшение здорового образа жизни, определяемое по долголетию, имеет в России отрицательное значение. Средняя продолжительность жизни, по разным данным, составляет от 55 до 65 лет, тогда как в Европе в среднем превышает 80 лет. Россия по продолжительности жизни занимает в мире примерно 150 место. Виной тому те же массовые наркомания, алкоголизм и табакокурение, ухудшение физического здоровья, стрессы, низкое качество медицинского обслуживания. По данным ООН, в 2005-2010 годах по уровню смертности Россия находилась на 18 месте среди 195 стран мира, то есть смертность выше российской была отмечена только в 17 странах, тогда как в 177 она была ниже.

Одним из факторов, определяющих высокую смертность, который необходимо рассматривать отдельно, является СПИД. Первый случай заболевания СПИДом в СССР был в 1986 году, и долгое время количество ВИЧ-инфицированных в стране было невелико. Например, в 1994 году количество ВИЧ-инфицированных в России, по официальным данным, составляло всего 887, в 1995 – 1090, а в 1996 – 2603 заболевших. Но уже в 1997 году количество ВИЧ-инфицированных увеличилось почти в три раза по сравнению с предыдущим годом, составив 6918 больных. Причиной тому являлось преимущественно возрастание численности потребителей инъекционных наркотических препаратов. В результате распространения наркомании к 2000 году численность больных достигла 89808 человек, а к 2008 составила уже 471676 человек (23). Вместе с тем, по мнению академика РАМН, доктора медицинских наук, руководителя Федерального научно-методического Центра по профилактике и борьбе со СПИДом, профессора В.В.Покровского, реальное количество ВИЧ-инфицированных в России может составлять до миллиона человек, а скорость распространения болезни выше, чем в какой-либо другом регионе Земли. При этом борьба с инфекцией ведётся «хуже всех в мире» (24). Что же касается экономических показателей развития, то нет сомнений, что экономика, ориентированная на обслуживание сырьевых интересов цивилизованных стран, обречена на отсталость и недоразвитость. «Выстроенная Путиным модель экономики – спекулятивная экономика-пузырь, готовая рухнуть в любой момент», такая экономика может «вставать с колен», только получая постоянную подпитку в виде дешёвых кредитов с Запада» (25). Поэтому, в результате разразившегося в 2008 году мирового экономического кризиса, был зарегистрирован рекордный спад экономики (снижение ВВП на 7,8%), и Россия вошла в число наиболее пострадавших стран. Индексы производства по видам экономической деятельности в период с 1992 по 2008 год незначительно повысились только в областях добычи полезных и топливно-энергетических полезных ископаемых, пищевых продуктов,

включая напитки и табак, целлюлозно-бумажного производства, полиграфической деятельности, химического производства, производства резиновых и пластмассовых изделий, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, но при этом понизились по добыче полезных (кроме топливно-энергетических) ископаемых, текстильному и швейному производству, производству кожи, изделий из кожи и производству обуви, обработке древесины и производству изделий из дерева, производству кокса и нефтепродуктов, производству прочих неметаллических минеральных продуктов, производству машин и оборудования, транспортных средств и оборудования, производству и распределению электроэнергии, газа и воды (26).

## Интеллект общества

При оценке характера общественного развития помимо количественных показателей, предложенных П.Л.Капицей, считаю необходимым ввести сформулированное социологом Александром Зиновьевым свойство общественного организма, названное им «интеллектом общества». Это свойство включает в себя школьное образование, научные исследования, прежде всего фундаментальные, идеологию и искусство. Действуя совместно, данные компоненты формируют целостный интеллект общества и являются важным фактором его могущества. Кризис школьного образования в России – общеизвестный факт. Он обусловлен как причинами экономического характера – недофинансированием, так и политико-психологического – школа, являясь наиболее консервативным, сохраняющим традиции советского периода истории, учреждением, стала чужеродным элементом в современном российском капиталистическом обществе. Произошла маргинализация преподавательского состава и предельное понижение престижа профессии школьного учителя, а в результате – резкое снижение качества образования в российских школах.

С целью изменить такое положение вещей Министерство образования и науки РФ готовит сейчас радикальную реформу школьного образования, заключающуюся, по сути, во всеобщем переводе школ на платную основу. Но, учитывая низкий уровень доходов большинства населения, можно предположить, что такая реформа вызовет массовое снижение уровня образованности молодёжи, то есть будет способствовать дальнейшему снижению общественного интеллекта.

Не менее печальна и тревожна ситуация в сфере науки. После распада СССР в результате обвального понижения социального статуса учёных, выразившегося, в том числе в резком уменьшении их зарплаток, начался массовый исход учёных в другие сферы деятельности и масштабная иммиграция в США и другие развитые страны. По словам заместителя председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке Олега Смолина, расходы на науку в США в 2007 году были примерно в 100 раз больше, чем в современной России, тогда как «20 лет назад мы были второй научной державой мира после США». При этом «за 90-е годы, по разным данным, количество людей, занятых в сфере науки, сократилось в два – два с половиной раза» (27). По мнению член-корреспондента РАН, директора Института США и Канады РАН, руководителя Комиссии по международной безопасности научного совета при СБ РФ Сергей Рогова, «нынешняя ситуация создаёт угрозу национальной безопасности России, и если не изменить подход к науке, то произойдёт консервация примитивной структуры экономики, усиление научно-технологического отставания страны, дальнейшее снижение международной конкурентоспособности отечественной несырьевой продукции и закрепление униженного для России статуса сырьевого придатка мировых лидеров» (28). Согласно опубликованным в 2010 году отчётам агентства Thomson Reuters и Национального научного фонда США (NSF), число научных работников в России стабильно снижается, а количество российских публикаций в основных областях науки составляет не более 2,6% от общемирового количества (29).



При том выводы иностранных аналитиков полностью совпадают с мнением работающих за рубежом русских учёных, написавших в 2009 году коллективное открытое письмо к президенту и председателю правительства РФ. Они указали на катастрофическое состояние фундаментальной науки в России и на недооценку регресса науки, масштабов и остроты опасности этого процесса. Среди наиболее острых проблем фундаментальной науки и образования, свидетельствующих об их грядущем коллапсе, подписанты открытого письма выделили существенное отставание российской науки от мирового уровня, отсутствие стратегического планирования с постановкой ясных целей, неадекватность финансирования активно работающих учёных, резкое падение престижа научных профессий, связанная с этим проблема кадров, серьёзное снижение стандартов в преподавании естественнонаучных дисциплин, ухудшение качества подготовки студентов и аспирантов (30). В статье «Интеллект Общества» Александр Зиновьев писал: «Одним из важнейших (если не самым важным) факторов исторического взлёта западной цивилизации явился необычайно высокий (для своего времени) подъём именно общественного интеллекта, который, в свою очередь, был бы невозможен без подъёма светской (нерелигиозной) гражданской идеологии, оттеснившей идеологию религиозную и ставшей доминирующей в интеллектуальном прогрессе человечества. Идеи великих мыслителей нескольких последних столетий (начиная с эпохи Ренессанса) Бэкона, Гоббса, Локка, Декарта, Паскаля, Руссо, Вольтера, Гольбаха, Дидро, Лейбница, Канта и многих других до сих пор образуют фундамент западной идеологии» (31). Но зададимся вопросом, какова в таком случае гражданская идеология России? В Советском Союзе коммунизм являлся не только господствующей идеологией правящего класса партноменклатуры, но разделялся также и значительной частью простых граждан, которые, вдохновлённые коммунистической идеологией, совершали массу трудовых и военных подвигов, укрепляя страну и превращая её тем самым

в одну из величайших мировых держав. В современной РФ реальную идеологию правящего класса можно свести к набору простейших принципов, наподобие «после нас – хоть потоп» и «руби бабло – пока у власти». Гражданское общество среди широких народных масс фактически не сложилось, и вместо него большинство населения вернулось к привычному почитанию высшего начальства – к вере в «доброе царя». Тотальная наркотизация и алкоголизация населения, низкий культурно-интеллектуальный уровень большинства способствуют атомизации людей и минимизации интереса к сфере общественных проблем, политики. В целом личностные мотивации и поведенческие модели социальных низов такие же, как и у верхов, а средний класс либо не сложился, либо не имеет такой силы и влияния как в цивилизованных странах. Поэтому о гражданской идеологии в России говорить вообще не приходится.

Кризис российского искусства можно рассматривать как часть общеевропейского культурного кризиса, но он имеет также и чисто местные типичные черты. Я думаю, вопрос о культурном кризисе является одним из наиболее уязвимых мест моего исследования, поскольку его оценка не может не быть субъективной. Тем не менее, попытаюсь обрисовать его видимые мной черты. На мой взгляд, он складывается из кризиса художественной литературы, прежде всего той литературы, которая в прошлом служила средством познания и получения эстетического удовольствия – об этом можно судить по снижению тиражей издаваемых книг и по их интеллектуально-эстетическому уровню. А также из кризиса российского театрального искусства, и так уже потерявшего былое влияние на широкие массы, а в результате вызванного экономическим кризисом снижения государственного финансирования вообще поставленного сегодня на грань выживания. Кризис российского кино и телевидения также можно выявить по снижению количественных и качественных показателей – по снижению выпуска кино- и теле-продукции и по их низкому качеству. Единственной областью, демонстрирующей значительный, в том числе и экономический

прогресс, которую можно отнести к сфере искусства, является российский Интернет. Но здесь Россия следует мировой тенденции.

В целом считаю, можно констатировать сравнительно низкий (по сравнению с советским периодом и цивилизованными странами) уровень общественного интеллекта. И тенденция к его снижению очевидна

### Системный кризис

Я осветил сложности, возникающие в вооружённых силах РФ, в частности, с её стратегическими ядерными вооружениями, проблему несоблюдения прав и свобод человека и гражданина, проблемы роста преступности и психических заболеваний, проблему роста количества людей, больных алкоголизмом, и проблему низкой продолжительности жизни граждан РФ, вызванную, в том числе, высокой смертностью, проблему распространения СПИДа в России, проблему экономической деградации, проблему снижения общественного интеллекта, включающего в себя школьное образование, науку, идеологию и искусство. Существование такого количества негативных крупномасштабных явлений нельзя объяснить исключительно в свете экономических трудностей, переживаемых Россией. Сегодня многие аналитики признают, что российский кризис носит системный, а не только экономический характер. По мнению сотрудника Государственного Научно-Исследовательского Института Системного Анализа Счётной палаты РФ Баяхчевой С.Л., «Россия вошла в ту фазу системного кризиса, в которой негативные тенденции и реформы последних лет в экономической, социальной, техногенной сферах начинают приводить к новым типам социальной несправедливости, различного рода нестабильностям, катастрофам и бедствиям» (32). И действительно, бедствия и катастрофы в современной России давно уже перешедшие из разряда чрезвычайных происшествий в повседневные события, которыми никого и не

удивишь, по-видимому, имеют качественное развитие. Налицо системный кризис государственного управления, то есть неспособность государственных органов эффективно решать встающие перед страной проблемы. Россия превращена в страну с колониальной примитивной сырьевой экономикой, отечественная промышленность совершенно неконкурентоспособна, базовые инфраструктуры полуразрушены и пребывают в аварийном состоянии, качественное состояние людей непрерывно ухудшается, экологическая обстановка балансирует на грани глобальной экологической катастрофы, и все усилия государства изменить положение вещей не приводят к каким-либо реальным результатам. Падают самолёты, разрушаются здания, гибнут стратегические объекты, такие как Саяно-Шушенская ГЭС, происходят наводнения и пожары, межнациональные конфликты и столкновения.

### Техногенные катастрофы

Рост числа техногенных катастроф в современную эпоху вызван техническим прогрессом. Развитие технологий, появление и производство множества различных механизмов неизбежно приводит к печальным ситуациям, когда в результате поломки этих механизмов происходят техногенные катастрофы, гибнут люди и наносится ущерб экологии. Однако, в наиболее насыщенных техникой странах Западной Европы и Северной Америки, количество техногенных катастроф в целом не выше, чем в отсталой Африке и Азии, вследствие того, что цивилизованные страны имеют возможность тратить больше средств на обеспечение безопасной работы механизмов, использовать самые современные модели и менять их, не дожидаясь истечения предписанных сроков эксплуатации. Россия же в данном отношении находится ближе к странам третьего мира, прежде всего из-за предельной изношенности производственных фондов. Основные причины техногенных катастроф это – человеческий фактор – халатность и некомпетентность людей,

отвечающих за эксплуатацию потенциально опасных объектов, а также – изношенность технического оборудования, аварийное состояние инфраструктур. Техногенные катастрофы сегодня уже носят систематический характер, и их количество будет увеличиваться пропорционально изношенности производственных фондов – зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования.

### Межэтническая напряжённость

Россия-Русь на протяжении большей части своего существования никогда не испытывала таких острых межнациональных проблем, как в наше время. По моему мнению, это было вызвано как особенностями государственно-политического устройства России того времени, так и малым количеством чужеродных русским этнических групп, либо тем, что фактически в социальном смысле они находились вне российской общества, проживая в географически отдалённых ареалах на периферии российской общественной жизни. В XX веке в России произошли глобальные изменения межэтнической обстановки. Во-первых, граждане всех национальностей стали действительно полноправными членами общества, а во-вторых, равноправными. Этнические меньшинства получили равный с русскими доступ к образованию, медицине и т.д., получили политические права. В-третьих, вследствие изменения демографической ситуации удельное количество русских в стране в течение XX века неуклонно уменьшалось. Уже примерно к 1970 году русских в СССР стало не более половины населения (33). Правда, вместе с этнически родственными белорусами и украинцами количество славян составляло в 1989 г. до 200 млн. человек при 287 млн. населении СССР (34). После распада Советского Союза тенденции к снижению удельного числа русских усилились, и по постсоветскому пространству прошла волна межэтнических конфликтов, где жертвами становились в том числе и русские. Рост межэтнической напряженности в РФ вызван

иммиграционными процессами и является частью общеевропейского и даже общемирового движения, когда в странах исторически населенных европейцами и потомками европейцев при соприкосновении с массовой неевропейской иммиграцией возникает пропорционально нарастающий этнокультурный конфликт.

Различные регионы Европы с различным количественным уровнем неевропейской иммиграции показывают в развитии модель будущего для стран с высокой иммиграцией и низкой рождаемостью. В странах, где количество иммигрантов-неевропейцев составляет не более 10-20% (Англия, Германия, Швейцария и др.), этнокультурный конфликт имеет множество локальных проявлений, но в целом ещё не достигает масштабов национального бедствия. В странах, где численность иммигрантов приближается к 30-40% (Франция), происходят расовые восстания уже со стороны иммигрантов, и межэтническая напряжённость становится фактором, угрожающим национальной безопасности. В регионе с численностью иммигрантов выше 60% (Косово) побеждает мусульманский сепаратизм, разрушающий историческую европейскую национальную государственность и устанавливающий новую исламскую государственность. Массовая иммиграция неевропейских, преимущественно мусульманских, народов в европейские страны создаёт неустраняемые предпосылки для внутреннего раскола общества, негативным образом отражается на росте преступности, способствует обострению межэтнической напряжённости. Не желающие терять собственную национально-культурную идентичность, т.е. ассимилироваться, иммигранты во всех странах создают этнически-мотивированные замкнутые группы для отстаивания своих этнических интересов (35). Всё большую популярность в этих группах завоёвывают идеи радикального ислама, призывающего с оружием в руках бороться против неверных, то есть против носителей чуждых исламу западных европейских ценностей.

Ситуация этнокультурного конфликта в РФ осложняется и тем,

что помимо мусульман-иммигрантов здесь проживает немало мусульман – представителей так называемых коренных народов России – чеченцев, ингушей, татар, жителей Дагестана и т.д. С некоторыми из них (чеченцы) у русских на протяжении истории сложились напряжённые, враждебные отношения, периодически переходящие в фазу вооружённого противостояния. В настоящее время Северный Кавказ является зоной непрерывного вооружённого конфликта между радикально настроенными мусульманами – местными жителями - и защитниками федеральной власти. Нет никаких оснований для того, чтобы считать, будто в будущем ситуация в этом регионе может стабилизироваться. Напротив, проблемы, зародившиеся на Северном Кавказе, неизбежно распространятся и на другие регионы, и это уже вовсю происходит на юге России, да и в Москве и других городах и областях. Низкая рождаемость у русских и высокая у российских мусульман плюс их массовая иммиграция в районы, в прошлом населённые преимущественно русскими, обуславливает нарастание этнокультурного конфликта вплоть до возможных попыток национального самоопределения российских мусульман в форме создания исламских государств по образцу Косовской Республики. При сохранении существующих демографических и иммиграционных тенденций к 2025 году русские перестанут составлять большинство населения, российское общество окончательно станет гибридным и мультикультурным, ещё более нестабильным и неустойчивым. Межэтнические конфликты будут лавинообразно обостряться вплоть до своего логического разрешения – создания моноэтнических исламских государств, отвечающих новым потребностям изменившегося населения страны. Победа религиозно-этнических сепаратистов станет возможна, как только будет пройден рубеж, за которым русские де-факто потеряют свою государствообразующую роль. Согласно «Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года», «население России сократится к 2025 году до 124,9 млн. человек», что обусловлено высокой

смертностью граждан трудоспособного возраста, в два раза более высокой, чем в Европе, младенческой смертностью, высоким уровнем заболеваемости населения, распространённостью алкоголизма, наркомании, табакокурения, отсутствием условий, побуждающих людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей. «Развитие ситуации по данному сценарию, помимо демографических потерь, неблагоприятно скажется на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учётом увеличения доли граждан старшего возраста». Для решения данных проблем основной задачей демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года объявляется привлечение мигрантов (36). Очевидно, что государственная политика направлена на замещение вымирающего коренного населения иммигрантами и уменьшение таким образом удельной численности русских вплоть до их превращения в национальное меньшинство, что не может не вызвать массовых ожесточённых межэтнических конфликтов, способных привести к распаду РФ.

## Терроризм

Как в России, так и в западных странах ныне принято считать так называемый «международный терроризм» совершенно новым, в основе самодостаточным, явлением. Но на деле террор как средство борьбы знаком миру с ранних времён, а в наши дни «международный терроризм» является не более чем формой старого и вполне знакомого содержания. Современный «международный терроризм» – это радикальное проявление многовекового конфликта европейской и исламской цивилизаций, это силовое средство достижения определённых стоящих перед исламским миром целей. Таким путём исламский мир защищается от вмешательства западных



держав в его внутреннюю, освящённую мусульманской традицией, жизнь, а также осуществляет силовую поддержку экспансионистским устремлениям мусульман к завладению жизненным пространством белых народов. При этом террористические центры постепенно перемещаются с востока в Европу, где опираются на сформированные по религиозно-этническому признаку общины иммигрантов. Научно-технический потенциал мусульманского мира на данный момент несопоставим с европейским, но его демографический – духовный – потенциал намного выше. Именно изменение социальных ценностей у европейцев вызвало их вымирание, тогда как придерживающиеся традиционных ценностей мусульмане демонстрируют высокую рождаемость, вне зависимости от места своего проживания. Нежелающие и неспособные ассимилироваться в современную западную культуру иммигранты становятся проводниками идей радикального ислама в Европе, являются потенциальными и реальными террористами. В форме терроризма наиболее радикально проявляется этнокультурный и политический конфликт между коренными европейцами и мусульманами. Поскольку ислам является важнейшим средством национально-культурной идентификации небелых народов, «международный терроризм» в большей степени является именно этническим терроризмом на религиозной основе. В современной РФ массовый этнический терроризм берёт своё начало с 1994 года, с начала военной операции в Чечне. У нас, в отличие от Европы, терроризм находит основную электоральную базу не в среде иммигрантов, а среди так называемых коренных народов России – исповедующих ислам жителей Северного Кавказа. Здесь он является формой национально-освободительной борьбы мусульманских народов Кавказа, желающих обрести собственную независимую национальную государственность, основанную на законах ислама и традиционных ценностях. Русские, будучи исторически не мусульманами (неверными) и государствообразующей нацией немусульманского государства, а любое государство, основанное не на законах

шариата, считается в мусульманской традиции сатанинским, воспринимаются радикальными исламистами как враги, препятствующие обретению народами Кавказа независимости. Поэтому их убийство считается благим и даже богоугодным делом.

Проявления терроризма в России обусловлены стремлением мусульманских народов к национально-государственной независимости и являются также проявлением глобального этнокультурного конфликта между белыми людьми, в большинстве разделяющими западные ценности – идеологию потребительства – и небелыми мусульманами, придерживающимися традиционных ценностей. До тех пор, пока Россия ориентируется на глобалистическую западную систему, игнорирует демографические и духовно-нравственные проблемы русского народа и его государствообразующее значение, проводит политику замещения коренного населения иммигрантами-мусульманами и выказывает слабость в борьбе с распространением радикального ислама, террористическая борьба радикальных исламистов будет находить поддержку среди российских мусульман. До тех пор, пока не будут устранены предпосылки террора, террористические акты в российских городах будут продолжаться.

## Социальные конфликты и регионализм

Социальное расслоение российского общества, кризис пенсионной, здравоохранительной и образовательной систем, высокий уровень безработицы и низкая оплата труда, отсутствие адекватной поддержки социально незащищённых слоёв населения, всеобщая бедность, создают условия для глубоких и радикальных социальных конфликтов. Выполняя в глобальном обществе функцию сырьевого придатка, могильника ядерных отходов и источника человеческих ресурсов, колониальная Россия не способна обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни, и потому большинство российского населения пребывает в

бедности и нищете. Очень высокая степень существующего в России социального неравенства, совершенно несправедливое по любым мировым меркам распределение ВВП среди населения, создают высокий потенциал протеста, обуславливают, в случае сохранения существующих социально-политических и экономических тенденций, рост социального недовольства, проявляющегося в массовых волнениях и беспорядках, направленных против политики правящего буржуазно-чиновного класса. События, вызванные монетизацией льгот, волнения в Междуреченске, история «приморских партизан» и т.д. – наглядные примеры ищущей выход агрессивной энергии социального протеста. Помимо социального расслоения, большую тревогу вызывает расслоение региональное, вызванное несправедливым распределением ВВП между различными регионами. В современной РФ средний уровень жизни в одних регионах несопоставим с таковым в других, и причиной тому служит заложенное в государственной политике неравномерное распределение бюджетных средств. Такое положение вещей способствует росту региональных (в том числе и неэтнического характера) сепаратистских настроений. Современная корпоративно-феодалная система административного управления регионами РФ создаёт структурные предпосылки для развития сепаратизма среди местных региональных элит. Фактическая изоляция простого населения окраинных регионов от центральных областей создаёт условия для всеобщей популяризации сепаратизма.

## ИТОГ

Таким образом, в современной России важнейшие показатели, определяющие характер общественного развития, имеют отрицательное значение, а общественный интеллект, необходимый для изменения сложившейся ситуации, низок и продолжает снижаться. Если трезво посмотреть на данные, говорящие о процессах деградации людей и экономики, общества и государства, то нужно признать, что они, по-

видимому, необратимы. А интеллектуально неразвитое общество с высокой преступностью и неэффективной экономикой, отягощённое миллионами наркоманов и других неизлечимо больных, не способно успешно участвовать в международной политической и экономической конкуренции держав, не способно защитить собственные интересы. Такое общество может не справиться с решением угрожающих национальной безопасности проблем и в таком случае погибнуть, разрушиться.

С другой стороны, в стране нарастает межэтническая напряжённость, удельная численность государствообразующей нации уменьшается, этнический терроризм и мусульманский сепаратизм имеют широкое распространение, вовлекая в сферу своего влияния огромное число людей. Системный кризис государственного управления делает невозможным эффективное решение актуальных проблем, в том числе разрешение нарастающего этнокультурного конфликта между представителями различных проживающих в России народов. Терроризм и техногенные катастрофы, массовые выплески социального недовольства в условиях низкой эффективности государственных служб и общественных институтов, рост популярности идей регионального сепаратизма, создают предпосылки для нового смутного времени – погружения страны в историческую бездну небытия, распада. С третьей стороны, внешнее окружение РФ заинтересованное в российских территориях и ресурсах, в наиболее сложный кризисный период с большой долей вероятности может воспользоваться ситуацией в собственных геополитических целях. Если бы Россия существовала сама по себе, то, вероятно, постепенное её угасание могло бы затянуться на многие столетия или даже тысячелетия. Но Россия, имеющая в соседях Китай и Европу, не может рассчитывать на мирные с ними отношения в условиях своей тотальной деградации и дестабилизации.

Возможно, кто-то меня упрекнёт в том, что я якобы сам мечтаю о такой судьбе для России, но на самом деле данное моё

мнение продиктовано трезвыми размышлениями и тщательным анализом сложившейся ситуации. Цифра 2025 не является математически выверенной, и я не осмеливаюсь настаивать на ней, допуская, что крушение РФ может произойти несколько раньше или позже. Тем не менее, при сохранении существующих тенденций распад неизбежен. И дай Бог, чтобы здесь была допущена ошибка.

Связь с автором [dima\\_piter@mail.ru](mailto:dima_piter@mail.ru)

- (1) Википедия, <http://ru.wikipedia.org/wiki/Футуролог>;
- (2) «Ядерное оружие и будущее российских Вооружённых Сил», Виктор Есин, <http://www.strana-oz.ru/?article=130&numid=9>;
- (3) <http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/china.htm>;
- (4) «Как Китай раздавит Россию», А.А.Храмчихин, <http://www.apn.ru/publications/article20421.htm>;
- (5) «Итоги с Владимиром Путиным: кризис и разложение российской армии», М. 2007, стр. 60-61;
- (6) «А на все про все – всего 85 бригад постоянной боевой готовности. Как можно этими силами отражать три главные угрозы» – «Независимое Военное обозрение» 2009-10-16, А.А.Храмчихин – заместитель директора Института политического и военного анализа

[http://nvo.ng.ru/forces/2009-10-16/1\\_85brigad.html](http://nvo.ng.ru/forces/2009-10-16/1_85brigad.html);

- (7) «Россия сократит свой ядерный арсенал ниже предусмотренного уровня» <http://lenta.ru/news/2005/05/17/nuke/>;
- (8) «СНВ-3: Гора родила мышь», И.Никитчук, сотрудник РФЯЦ-ВНИИЭФ (Арзамас-16), д.т.н., [http://kprf.ru/rus\\_soc/77780.html](http://kprf.ru/rus_soc/77780.html);
- (9) «Китай против России: Победа будет не за нами», А. А. Храмчихин, <http://www.popmech.ru/article/6543-kitay-protiv-rossii/page/217>;
- (10) <http://www.riv.ru/world928.html>;
- (11) Официальный сайт фракции «Единой России» в Государственной Думе, <http://www.er-duma.ru/news/40689>;

- (12) П.Л. Капица, НАУЧНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ; Берналовская лекция, прочитанная в Лондонском Королевском обществе 1976;
- (13) Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2001. С. 176;
- (14) Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2007. С. 163.;
- (15) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики,  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_13/IssWWW.exe/Stg/html2/10-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html2/10-01.htm);
- (16) там же,  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_13/IssWWW.exe/Stg/html2/10-07.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html2/10-07.htm);
- (17) там же,  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/IssWWW.exe/Stg/d2/10-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/IssWWW.exe/Stg/d2/10-03.htm);
- (18) «По уровню психических заболеваний Россия вырывается в мировые лидеры», "Новые Известия", 30 января 2007;
- (19) <http://www.fskn.gov.ru>;
- (20) там же;
- (21) <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2318012>;
- (22) <http://www.zakon.kz/176906-za-20-let-vodka-dlja-rossijan-stala.html>;
- (23) Официальный сайт Федерального научно-методического Центра по профилактике и борьбе со СПИДом  
<http://www.hivrussia.org>;
- (24) «Вадим Покровский: «Нигде ВИЧ-инфекция не распространяется так быстро, как в России»», «АиФ Здоровье» №48 от 26 ноября 09;
- (25) Б.Немцов, В.Милов, независимый экспертный доклад «Путин. Итоги. 10 лет», стр.19, 22;
- (26)  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_11/IssWWW.exe/Stg/d02/14-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d02/14-03.htm);
- (27) Сайт Радио Свобода, «Российская наука перешла «из

- полумертвого состояния в полуживое»»,  
<http://www.svobodanews.ru/content/article/376772.html>;
- (28) «Самая большая проблема – не востребованность науки»,  
[http://www.gazeta.ru/science/2010/04/06\\_a\\_3347766.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2010/04/06_a_3347766.shtml);
- (29)  
[http://www.gazeta.ru/science/2010/02/08\\_a\\_3321137.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2010/02/08_a_3321137.shtml);
- (30) «Фундаментальная наука и будущее России» открытое письмо Президенту и Председателю Правительства Российской Федерации/[http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open\\_letter/](http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open_letter/);
- (31) «Интеллект общества», Александр Зиновьев, 17.02.05 г. <http://www.zinoviev.ru/ru/articles/zinoviev-intellekt.html>
- (32) Официальный сайт Государственного Научно-Исследовательского Института Системного Анализа Счётной Палаты РФ, «Системный кризис государства», Баяхчева С.Л., <http://www.niisp.ru/Official/ScientificWork/art7/art3>;
- (33) Перепись населения СССР 1979 г.;
- (34) Перепись населения СССР 1989 г.;
- (35) Артур Кемп: “Марш Титанов: история белой расы”, гл. 70 «Рагнарек – грядущее падение Западной цивилизации»;
- (36) КОНЦЕПЦИЯ демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351,  
<http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>.